

حدث اور لمعہ رکھنے والے سے متعلق شمع افروز



مجلی الشمعة لجامع حدث ولمعة

۵۱۳۳۶

تصنیف لطیف:-

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

رسالہ

۳۶ مجلی الشمعة لجامع حدث ولمعة
۱۳ (حدث اور لمعة لکھنے والے سے متعلق شمع افروز)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل الشمعة في شمعة
السلام باء في لمعة في حمداً برياً عن
الرياء والسمعة، اذ اظهر انوار من عتيد
الجمعة في وقت بنوره بصير المؤمنين و
سمعه في واقعه بظهور قلم كل ضلال و
قمعه في صلى الله تعالى عليه وبارك وسلم
ابد اصلاوة وسلاما وبركات نعم ذويه
وتجمع جمعه في امين۔

تمام حمد خدا کے لیے جس نے شمع فروزاں کی، شمع
اسلام کو بھر پور تابندگی کے ساتھ جلوہ گر کیا، ایسی
حمد جو ریا و سمعہ سے پاک ہو اس لیے کہ اس نے اس
ذات کے انوار ظاہر کیے جس نے جمعہ کو عید بنایا اور
جس کے نور سے مومن کی بصارت و سماعت کھولی،
اور اس کے ظہور سے ہر گمراہی کا قلع قمع کیا اس
ذات پر خدا کے برتر کی طرف سے درود اور برکت
و سلام ہو، ایسا درود و سلام اور ایسی برکتیں جو

حضور کے سبھی لوگوں کو عام اور ان کی پوری جماعت کو ہمہ گیر ہو۔ الہی قبول فرما۔ (ت)

رسالہ الطلبة البدیعیہ میں مسئلہ لمعہ کا ذکر آیا اور اُس میں تفصیل کثیرہ ہیں کہ کتابوں میں نہ ملیں گی
اُن کے بیان میں یہ سطور ہیں وباللہ التوفیر (اور یہ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ہے۔ ت) جنب نے بدن کا
کچھ حصہ دھویا کچھ باقی رہا کہ پانی نہ رہا پھر حدث ہوا کہ موجب وضو ہے اب جو پانی ملے اُسے وضو و رفع حدث میں

صرف کرے یا بقیہ جنابت کے دھونے میں یا کیا۔ یہ مسئلہ لمعہ ہے لمعہ بالضم یہاں وہ حصہ بدن ہے جو بعد جنابت سیلان آب سے رہ گیا۔

اقول یہاں تین تقسیمیں ہیں،

تقسیم اول لحاظ محل لمعہ۔ اُس میں سات احتمال ہیں،

(۱) وہ لمعہ خود بھی اعضائے وضو ہوں انہیں کو غسل میں نہ دھویا تھا پھر حدث بھی ہوا، اور یہ صورت وہ ہے کہ کل اور ناک میں پانی پہنچانا ہو چکا ہو ورنہ صرف اُن اعضا میں جنابت نہ ہوگی جن کا وضو میں دھونا فرض ہے جس پر پانی کی کفایت و عدم کفایت کا مدار ہے کہ یہاں کافی سے وہی مراد ہے جو ادائے فرض کر دے و لہذا محدث اگر اتنا پانی پائے کہ منہ یا ہاتھ پاؤں ایک ایک بار دھو لے نہ تثلیث کو کافی ہو نہ مضمضہ و استنشاق کو تو اُس پر وضو فرض ہے تیمم جائز نہیں اور بعد تیمم اتنا پانی پائے تو تیمم ٹوٹ جائے گا۔

(۲) لمعہ تمام اعضائے وضو مع زیادت ہوں کہ وضو بھی نہ کیا اور باقی بدن کا بھی بعض حصہ نہ دھویا تھا اگرچہ اسی قدر کہ مضمضہ و استنشاق نہ کیا تھا۔

(۳) لمعہ صرف بعض اعضائے وضو ہو یعنی ان کے سوا تمام بدن مع دمان و مینی اور ان میں سے بعض دھولے تھے بعض باقی۔

(۴) لمعہ بعض اعضائے وضو مع بعض باقی بدن ہو مثلاً نصف وضو کیا اور باقی نصف بدن دھویا یا مثلاً صرف منہ دھونا اور مضمضہ باقی تھا۔

(۵) لمعہ بعض وضو مع جمیع باقی بدن ہو کہ صرف اعضائے وضو سے کچھ دھوئے۔

(۶) لمعہ اعضائے وضو سے بعد بعض باقی بدن ہو اگرچہ اسی قدر کہ پورا نہایا اور مضمضہ و استنشاق نہ کیا۔

(۷) لمعہ جمیع باقی بدن ہو کہ صرف وضو بے مضمضہ و استنشاق کیا۔

تقسیم دوم بنظر ترتیب حدث و تیمم و وجدان آب۔ علمائے کچھ مفصل کچھ مجمل ان شقوق کی طرف توجہ فرمائی کہ تیمم جنابت کے بعد حدث ہوا یا پہلے اور بعد ہوا تو اُس کے لیے تیمم کے بعد پانی ملایا پہلے **اقول** یہاں چہرہ چہرے ہیں،

(i) تیمم جنابت

(ii) حدث

(iii) تیمم حدث

(iv) وجدان آب

ان کے اختلاف ترتیب میں عقل احتمال چوبیسیں ہیں لیکن یہاں چند نکات ہیں کہ ان میں سے بہت کو کم کر دیں گے۔
اولاً وجدان آب کے بعد فرضِ صورت کا مرتبہ نہیں بلکہ بیانِ حکم کا کہ پانی پایا تو کیا کرے،

ولهذا لما ذكر الامام الاصبهاني في شرح الطحاوی ما اذا وجد الماء بعد التيمم للجنابة لم يزد عليه انه ان كفاه غسل والا فتيمة باقی۔
اسی لیے جب امام اصبہانی نے شرح طحاوی میں تیمم جنابت کے بعد پانی ملنے کی صورت بیان کی تو اس سے زیادہ نہ کہا کہ وہ پانی اگر کافی ہو تو غسل کرے ورنہ اس کا تیمم باقی ہے۔ (د ت)

تو چوبیسیں میں وہ چھ جن کی ابتدا میں وجدان آب ہے صرف ایک رہی کہ جنب نے ابھی نہ تیمم کیا تھا نہ حدث ہوا کہ پانی پایا یوں ہی باقی ۸ میں جہاں وجدان آب وسط میں آئے تصویر اس پر ختم کر دی جائے کہ رباعی کی جگہ ثلاثی یا ثنائی رہ جائے۔

ثانیاً مذہب صحیح و معتد پر نیست تیمم میں تعیینِ حدث و جنابت لغو ہے تو باقی ۸ میں وہ چھ جن کی ابتدا میں تیمم جنابت ہے اور وہ چھ جن کے آغاز میں تیمم حدث ہے متحد ہیں اور اگر تعیین ہی کیجئے تو تیمم حدث پیش از حدث باطل ہے یوں بھی یہ چھ نکل جائیں گے۔

ثالثاً جس ترتیب میں دونوں تیمم متصل واقع ہوں ایک واجب الحذف ہے کہ تیمم بعد تیمم لغو ہے یوں ان ۸ سے پانچ رہ جائیں گی اور اس ایک سے مل کر ۶۔ ایک یہ کہ بعد جنابت پانی پایا ابھی تیمم و حدث کچھ نہ ہوا تھا دوسری یہ کہ تیمم جنابت کے بعد پایا ابھی حدث نہ تھا یہ دو یہاں قابل لحاظ نہیں کہ ان میں حدث و جنابت کا اجتماع ہی نہیں اور ان کا حکم خود ظاہر پہلی میں اگر پانی غسل کو کافی ہے غسل کرے ورنہ تیمم دوسری میں اگر پانی کافی ہے تیمم ٹوٹ لی نہائے ورنہ نہیں باقی چار یہ ہیں :

(۱) حدث کے بعد پانی پایا ابھی تیمم نہ کیا تھا، یہ دوم متروک کی طرح ثنائی ہے یعنی ان چار چیزوں سے اس میں دو ہیں۔

(۲) حدث ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا۔

(۳) تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر پانی پایا یہ دونوں ثلاثی ہیں۔

(۴) تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر تیمم کیا پھر پانی پایا یہ رباعی ہے۔

ثو اقول مسئلہ لغو میں معظم مقصود یہ بتانا ہے کہ حدث و جنابت دونوں جمع ہوں اور پانی ایک

قابل تو اُسے کس طرف صرف کرے باقی صورت تکمیل اقسام کے لیے ہیں یہ سوال وہیں عامد ہوگا جہاں حدث مستقل ہو کہ حدث مندرج اپنا کوئی حکم ہی نہیں رکھتا نہ وہ اپنے لیے پانی کا طالب، اور ہم رسالہ الطلبۃ البدیعہ میں واضح کر چکے کہ جنب کا حدث مستقل نہ ہوگا مگر جبکہ کل یا بعض اعضائے وضو سے پانی یا مٹی سے جنابت کے زوال کلی یا موقت کے بعد عاوث ہو اور حدث جب عاوث ہوگا کل اعضائے وضو پر طاری ہوگا تو وہ صورت جس پر اس مسئلہ لمعہ میں کلام ہے اقسام مسطورہ رسالہ مذکورہ سے صورت اولیٰ کے اقسام پر ہے جس میں حدث کل اعضائے وضو میں تھا اُس کی اٹھ قسمیں تھیں جنابت کل یا بعض اعضائے وضو میں تنہا یا مع بعض یا کل باقی بدن ہو یا اعضائے وضو میں اصلاً نہ ہو صرف بعض یا کل باقی بدن میں ہو ان میں سے قسم سوم کہ جنابت کل اعضائے وضو میں باقی بدن میں ہو یہاں نہیں کہ کلام لمعہ میں ہے یہ لمعہ نہ ہوا سارے بدن میں جنابت ہوئی باقی سائے سائے ہیں جو ابھی تقسیم اول میں مذکور ہوئیں۔ یہ ان چار انواع تقسیم دوم سے مل کر اٹھائیس ہوتیں مگر ان میں چار وہ ہیں جن میں حدث اصلاً مستقل نہیں یعنی تقسیم اول کی دو قسم پیشین جن میں جنابت جمیع اعضائے وضو میں ہے تقسیم دوم کی دو نوع اول سے مل کر جن میں حدث تیمم جنابت سے پہلے ہے لہذا یہ چار اس مسئلہ میں ملحوظ نہیں۔ **اقول** اور ان کا حکم ظاہریانی لمعہ کے لیے کافی دیکھا جائے گا اگر ہے اُس کا دھونا واجب اُس کے ساتھ حدث خود ہی دھل جائے گا و لہذا پہلی صورت میں کہ جنابت صرف کل اعضائے وضو میں تھی وضو کے قابل پانی پانے سے وضو واجب ہوگا نہ حدث بلکہ جنابت کے لیے، اور اگر پانی لمعہ کو کافی نہیں تو استعمال اصلاً ضروری نہیں اگرچہ وضو کے لیے کافی ہو یا تعیل لمعہ کے لیے اسے استعمال کرے گا جس میں اختیار رہے گا کہ خواہ وضو کرے خواہ باقی بدن میں جو لمعہ ہے اُسے دھو لے خواہ بعض وہ اور بعض اعضائے وضو دھو لے اور اگر پانی اُن میں ہر ایک کے بعد نیچے تو چاہے باقی بدن کا لمعہ دھوئے اور کچھ اعضائے وضو یا وضو پورا کرے اور کچھ لمعہ دھوئے ہاں دونوں صورتوں میں وضو اولیٰ ہے کہ اداے سنت ہے کما تقدّر عن الکافی و شرح الزیادات للعتابی فی الطلبۃ البدیعۃ (جیسا کہ کافی اور عتابی کی شرح زیادات کے حوالے سے الطلبۃ البدیعۃ میں گزرا۔ ت) باقی رہیں چوبیس اُن میں اٹھارہ کا حدث مطلقاً مستقل ہے یعنی تقسیم اول کی ساتوں قسمیں تقسیم دوم کی اخیرین سے مل کر کہ چودہ ہوتیں اس لیے کہ حدث بعد تیمم ہیث مستقل ہوتا ہے نیز تقسیم اول کی دو قسم اخیر دوم کی اولین سے مل کر چہار ہوتیں اس لیے کہ یہاں جنابت خود ہی اعضائے وضو میں نہیں تو حدث اگرچہ اُس کے بعد جنابت اگر پورا وضو کر لیا کل اعضائے وضو سے جنابت کا زوال کلی ہو گیا اور بعض دھلے تو بعض سے اور اگر صرف تیمم کیا تو کل اعضائے وضو سے وقت وجہ ان آیت تک زوال ہو ۱۲۱ منہ غفرلہ۔ (م)

تیم سے پہلے ہو مستقل ہوگا۔ باقی چھ یعنی تقسیم اول کی ۳۔۴۔۵ تقسیم دوم کی ۱۔۲ سے مل کر ان میں پورا حدث مستقل نہیں بلکہ اُسے ہی حصہ اعضاء وضو کا جو بعد جنابت دھل چکے تھے ان ۱۸ میں حدث پورے وضو کا پانی چاہے گا اور ان چھ میں صرف اتنا جو اس حصہ کو دھوے جس میں یہ مستقل ہے۔ یہ یاد رکھیے کہ آگے کام ہے گا۔ تقسیم سوم پانی کہ پایا کس مقدار کا تھا اس میں علمائے پانچ اصناف فرمائیں:

(۱) صرف وضو کو کافی

(۲) صرف لمعہ کو کافی

(۳) مجموعہ کو کافی

(۴) ہر ایک کو جدا جدا کافی کہ چاہے وضو کرے یا لمعہ دھوے دونوں نہ ہو سکیں۔

(۵) اصلاً کافی نہیں اکثر کتب مثل شرح طحاوی و خزائنہ المفتین و تہذیب و علیہ و شرح وقایہ و رد المحتار

میں وضو و لمعہ سے تعبیر فرمائی۔

وانا اقول تعبیر حدث و جنابت سے جس طرح غلا حد میں فرمائی اس سے اولیٰ ہے اور حتی تعبیر تقید

حدث بمستقل ورنہ اطلاق حدث سے کل حدث مقبدر، اور ہم ابھی ثابت کر چکے کہ یہاں چھ صورتوں میں حدث کا صرف ایک پارہ مستقل ہوتا ہے اُس کے لیے وضو کو کافی پانی درکار نہیں بلکہ صرف اُسے ٹکڑے کو۔

والکافی والہندیۃ وان عبدی بالحدث و
اللمعۃ فقد قالوا لوصرفہ الی الوضوء
جانہ اتفاقاً وقال فی الکافی فی الآخر ثم وجد
ما ینفی کلا حدھما ای لبقیۃ بدنہ اولو واضع
وضوئہ آھ وقال فی السراج الوھاج ومخت
الخاف فی مسأله اللمعۃ لو توضأ بذلک
الماء لم یجز آھ وصدر الشریعۃ و
ان عبر فی موضعین بالحدث والجنابۃ
اور کافی و ہندیہ میں اگرچہ حدث و لمعہ سے تعبیر کی
پھر بھی یہ فرمایا اُسے اگر وضو میں صرف کیا تو بالاتفاق
جائز ہے۔ اور کافی کے اندر آخر میں فرمایا "پھر اتنا
پانی پایا جو دونوں میں سے ایک کے لیے کافی ہے
یعنی بقیہ بدن کے لیے یا مواضع وضو کے لیے" اھ۔
سراج و ہاج اور مخت الخاف میں لمعہ کے مسئلہ میں
فرمایا "اگر اس پانی سے وضو کیا تو جائز نہیں" اھ
اور صدر الشریعہ نے اگرچہ دو جگہ حدث و جنابت سے

لے فتاویٰ ہندیہ مایہ نقص التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۲۹/۱

لے کافی

لے فتہ الخاف مع البحر باب التیم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۳۹/۱

تعبیر فرمایا۔ سو اس کے کہ لمعۃ پشت سے کلام خاص کر دینے کی وجہ سے ان کی عبارت احاطہ اقسام کے معاملہ میں سب سے زیادہ بعید ہے۔ پھر انھوں نے ساتوں اقسام میں سے قسم ششم خاص طور سے اختیار کی بالجملہ کلمات علماء سے ظاہر تیار رہی ہے کہ کلام ان اخیر دو قسموں میں محدود ہے جن میں حدت اعضا وضو کے باہر ہے۔ خدا ان حضرات پر رحمت فرمائے اور ان کی برکت سے ہم پر رحم فرمائے اور خداے برتر کو اپنے بندوں کی مراد خوب معلوم ہے۔ (ت)

غير ان عبارته بعد العبارات عن احاطة الاقسام لتخصيصه الكلام بلمعة في الظاهر فقد اختار القسم السادس من الاقسام السبعة عينا وبالجملة الظاهر المتبادر من كلامهم رحمهم الله تعالى ورحمنا بهم قصر الكلام على القسمين الاخيرين الذين فيهما الحدت خارج اعضاء الوضوء واللہ تعالیٰ اعلم بمراد عبادہ۔

ثُمَّ اَقُولُ تَقْسِيمُ اَوَّلِ كُلِّ قِسْمٍ فِيْهِ پَانچوں صنفیں نہ ہو سکیں گی۔

قسم اول میں صرف دو ہوں گی کہ پانی وضو کو کافی ہے یا نہیں کہ وضو لمعۃ متحد ہیں تو پہلی صنفیں ایک ہیں اور چہارم ناممکن۔ لہذا قسم اول کہ دو نوع آخر سے دو تھی ان دو صنفوں سے چارہ ہوتی۔ **قسم دوم** میں تین کہ صرف وضو کو کافی ہو یا مجموع کو کہ لمعہ ہے یا کسی کو نہیں یہاں دوم و چہارم محال تو یہ قسم دو نوع آخر پھر ان تین صنفوں سے چھ ہوتی۔

قسم سوم میں دو نوع آخر کے ساتھ پورا حدت مستقل ہے تو کامل وضو کا طالب لہذا یہاں بھی تین ہی صنفیں ہوں گی صرف لمعہ کو کافی ہو یا مجموع کو کہ وضو ہے یا کسی کو نہیں۔ یہاں اول و چہارم محال اور دو نوع اول کے ساتھ بعض حدت مستقل ہے تو اپنے ہی قابل پانی چاہے گا اور اب پانچوں صنفیں ہوں گی کہ یہاں اعضائے وضو دو تھے ہو گئے ایک میں جنابت ہے جو بعد جنابت نہ دھویا تھا دوسرے میں حدت مستقل۔ اب ہو سکتا ہے کہ پانی صرف اس حدت کو کافی ہو جبکہ یہ حصہ چھوٹا ہو یا صرف جنابت کو جبکہ وہ حصہ کم ہو اور دونوں صورتوں میں پانی بڑے کے قابل نہیں یا پورے وضو کو کافی ہو کہ مجموعہ ہے یا ہر حصہ کو جدا جدا جبکہ وہ

علمہ یا یوں کہیے کہ پہلی دو بھی ناممکن صرف سوم و پنجم ہیں۔ ظاہر ہے کہ مجموع کو کافی ہونے کے یہ معنی کہ اس سے دونوں ادا ہو سکیں یہاں حاصل ہے ۱۲ منہ غفرلہ (م)

علمہ یہ اختلاف تعبیر ملحوظ رہے کہ قسم سے مراد تقسیم اول کے اقسام ہیں اور نوع سے تقسیم دوم کے اور صنف سے تقسیم سوم کے ۱۲ منہ غفرلہ (م)

دونوں برابر ہوں یا کم و بیش اور پانی بڑے کو کافی ہے نہ مجموع کو یا کسی کو کافی نہیں جبکہ دونوں برابر ہوں یا پانی چھوٹے سے بھی کم تو دسلسل یہ چھ وہ سولہ ہوں۔

قسم چہارم چاروں نوعوں کے ساتھ پانچ ہے کہ مطلوب حدث کل وضو ہو جیسے دو نوع آخر کے ساتھ یا بعض وضو جیسے دو نوع اول کے ساتھ ہر تقدیر اسے مطلوب جنابت سے کہ بعض وضو و بعض باقی بدن ہے کمی بیشی مساوات ہر نسبت ممکن۔ بیشی یوں کہ جنابت میں رُو و پشت سے دو دو انگل جگہ رہی تھی ظاہر ہے کہ اعضائے ثلاثہ کو اس سے بہت زائد پانی درکار ہو گا و قس علیہ تو یہ قسم بیس ہونے۔

قسم پنجم ہر نوع کے ساتھ چار رہی ہے کہ تنہا جمیع باقی بدن کل محل وضو سے زائد ہے تو یہاں صنف دوم ناممکن ہے اور یہ قسم سولہ۔

قسم ششم میں بہر حال پانچوں ہوتا ظاہر کہ اعضائے وضو کہ بعض باقی بدن سے ہر نسبت متصور، تو یہ بھی بیس ہے۔

قسم ہفتم میں صنف دوم محال اور مثل پنجم سولہ۔ لہذا مسئلہ لمعہ میں سب صورتیں اٹھانے ہوئیں، کتب اکابر میں بہت کم کا بیان ہے اگرچہ ظاہر بقا در اقتصار بدو قسم آخر پر رکھیں جب تو بہت کم رہیں گی حتیٰ کہ سب سے زیادہ تفصیل والی کتاب شرح وقایہ میں ۹۸ میں سے صرف پندرہ ورنہ احاطہ بہر حال نہیں ہو سکتا کہ اصناف ہی کا احاطہ نہ فرمایا صورت در کتاب تفصیل مسئلہ اس وقت دسلسل کتابوں سے پیش نظر شرح مختصر الطحاوی للامام الاسجیجانی پھر خزائن المفتین، خلاصہ، کافی پھر ہندیہ، منیہ، علیہ پھر رد المحتار، سراج و جامع، صدر الشریعہ۔ سراج سے منجملہ الحائق نے کچھ نقل کر کے باقی کا اس پر حوالہ کر دیا اور البحر الرائق نے زیر قول مصنف لبعده میلا ضمناً صرف ایک صورت کی طرف اشارہ فرمایا۔ منیہ نے صرف نوع اول لی اور اس میں بھی تین ہی صنفیں۔ خلاصہ نے نوع سوم پر اقتصار فرمایا۔ کافی و ہندیہ نے نوع چہارم میں پانچوں اصناف اور دوم و سوم میں صرف صنف چہارم۔ شرح الطحاوی و خزائن المفتین و علیہ و رد المحتار نے دو نوع اخیر میں پانچوں صنف۔ شرح وقایہ نے نوع دوم کا بھی اضافہ فرمایا مگر کلام کو تصریحاً صرف قسم ششم سے خاص فرما دیا۔ عبارات یہ ہیں،

فلیہ کسی جنب نے غسل کیا، لمعدہ گیا اور اس کے پاس پانی نہیں تو لمعہ کے لیے تیمم کرے اور اگر حدث ہونے کے بعد پانی پا جائے تو لمعدہ دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے جبکہ پانی لمعہ کے لیے کفایت کرتا ہو

فتیہ جنب اغتسل وبقى لمعة وليس معه ماء تیمم للمعة وانت وجد ماء بعد ما احدث يغسل للمعة ویتیمم للحدث اذا كان الماء يكفى للمعة

اور وضو کے لیے کفایت نہ کرتا ہو۔ اور اگر وضو کے لیے کفایت کرے لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ کی وجہ سے تیمم کرے۔ اور اگر پانی تنہا کسی ایک کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے اور خلاصہ غسل کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے پھر اگر پانی مل جائے تو لمعہ دھوئے اور تیمم نہ کرے۔ اگر لمعہ دھونے سے پہلے اسے حدث ہو پھر اسے پانی ملے اگر دونوں کے لیے کافی ہو تو دونوں میں صرف کرے اور اگر دونوں میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو تو حدث کے لیے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی ہے۔ وہ پانی تقیل جنابت کے لیے لمعہ میں استعمال کرے گا۔

ولا يكفي للوضوء وان كان يكفي للوضوء لا للمعة يتوضأ ويتيمم لاجل المعة وان كان الماء يكفي لاحدهما على الافراد فانه يغسل المعة ويتيمم للحدث اهـ خلاصه اغتسل وبقي لمعة يتيمم فان وجد الماء غسل المعة ولا يتيمم فان احدث قبل غسل المعة ثم وجد الماء ان كفي لهما جبرفه اليهما وان كان لا يكفي لواحد منهما يتيمم للحدث وتيممه للجنابة باقى يستعمل ذلك الماء في المعة لتقليل الجنابة

لفظ "ويتيمم لاجل المعة" (اور لمعہ کی وجہ سے تیمم کرے) اس نسخہ سے ساقط ہے جس پر دونوں محقق شراح نے شرح کی ہے تو کلام لمعہ کا تیمم کرنے کے بعد پانی پانے والی صورت کی طرف راجع ہو گیا۔ اور یہ لفظ متن کے نسخہ میں ثابت ہے تو ضروری ہے کہ دونوں کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملنے کی صورت میں کلام ہو۔ اور لازم ہے کہ وہ لمعہ مراد ہو جو اعضائے وضو کے علاوہ میں ہو جیسے شرح وقایہ کی صورت اولیٰ ۱۲ منہ غفرلہ (ت) "اسے حدث ہو" یعنی لمعہ کا تیمم کرنے کے بعد جس پر یہ عبارت دلالت کر رہی ہے: "تو حدث کے لیے تیمم کرے اور اس کا تیمم جنابت باقی ہے" ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عنه قوله ويتيمم لاجل المعة ساقط من نسخة شرح عليها الشارحات المحققان فانصرفت الكلام الى ما وجد الماء بعد التيمم للمعة وهو ثابت في نسخة المتن فوجب ان يكون الكلام في وجدان الماء قبل التيمم لهما ولزم ان يكون المراد للمعة في غير اعضاء الوضوء كالصورة الاولى في شرح الوقاية ۱۲ منہ غفرلہ (م)

عنه قوله احدث اى بعد التيمم للمعة بدليل قوله يتيمم للحدث وتيممه للجنابة باقى ۱۲ منہ غفرلہ (م)

فان كفى لاحد هادون الاخر صرف اليه
وان كفى لكل على الاخر اذ يغسل للمعة
ويتمم للحدث **كافي وهندي**
جنب اغتسل وبقى لمعة يتيمم فان تيمم
ثم احدث تيمم للحدث فان تيمم (اى
للحدث) فوجد ماء يكفيهما صرفه اليهما
وان كفى معينا صرفه اليه والتيمم للآخر
باق وان كفى واحدا غير عين صرفه الـ
المعة واعاد تيممه للحدث عند محمد
وعند ابى يوسف لا يعيد **فانت** لم يكن
تيمم للحدث قبل وجود هذا الماء فتيمم
(اى للحدث كما فى الهندية) قبل غسل
المعة لم يجز عند محمد وعند ابى يوسف
يجوز وان لم يكف واحدا بقی تيممها جنب
عنه اى تيمم للمعة ثم احدث فتيمم له
ثم وجد الماء ۱۲ منه غفر له (م)

عنه اى تيمم للمعة ثم احدث فوجد الماء
قبل ان يتيمم له وهو كفى لاحد هادون غير معين
فان غسل للمعة ثم تيمم للحدث حبان
بالاتفاق وان عكس ففيه خلاف ۱۲ منه
غفر له (م)

عنه راجع الى الكلام السابق اكما لا للتحيس
۱۲ منه غفر له (م)

له خلاصة الفتاوى الموضوع فى الطلوات

اگر ایک کے لیے کافی ہو دوسرے کے لیے نہیں تو
اسی میں اسے صرف کرے۔ اور اگر تنہا ہر ایک
کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور حدث کے لیے
تیمم کرے ۱۱۔ **کافی و ہندی** کسی جنب نے غسل
کیا اور لمعہ رہ گیا تو تیمم کرے۔ اگر تیمم کر لیا پھر حدث
ہوا تو حدث کا تیمم کرے۔ پھر اگر حدث کا۔ تیمم
کر لینے کے بعد اتنا پانی ملا جو دونوں کو کافی ہو تو دونوں
میں صرف کرے۔ اور اگر کسی ایک معین کے لیے کافی
ہو تو اسی میں صرف کرے اور دوسرے کا تیمم باقی
ہے۔ اور اگر کسی ایک کے لیے غیر معین طور پر کافی
ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے اور اپنے تیمم حدث کا
اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک۔ اور امام
ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں۔ اگر یہ پانی
پہلے سے پہلے حدث کا تیمم نہ کیا تھا تو لمعہ دھوئے
یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا
تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس کا تیمم کیا پھر اسے
پانی ملا ۱۲ منه غفر له (ت)

یعنی لمعہ کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو اس
کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملا جو دونوں میں سے ایک
کے لیے غیر معین طور پر کافی ہے۔ تو اگر لمعہ دھو لیا پھر
حدث کا تیمم کیا تو بالاتفاق جائز ہے اور اگر برعکس کیا
تو اس میں اختلاف ہے ۱۲ منه غفر له (ت)

پانچویں صورت کی تکمیل کے لیے کلام سابق کی جانب
رجوع کیا ۱۲ منه غفر له (ت)

علی بد نہ لمعة احدث قبل ان یتیمم یتیم
 لهما واحد فان وجد ماءً یکفی لاحدهما
 غیرین صرفه الواحدة ویعید التیمم للحدث
 عند محمد ^{علیه} جذب ماء کاف للوضوء یتیمم
 ولم یترضاً فان توضأ یتیمم للجنازة فاحدث
 یتیمم لحدثه فان وجد ماءً یکفی لاحدهما صرفه
 الی الجنازة ویعید یتیممه للحدث عند محمد
 اھ حلیہ و رد المحتار الواجد
 للماء بعد ما یتیمم للجنازة ثم احدث بعد
 ذلک علی وجهین اھدھما ان یجد الماء
 قبل ان یتیمم للحدث فالعلاء اما ان یکون
 کافیا للمعة والوضوء فیغسلها ویترضاً

پہلے (حدث کا — جیسا کہ ہندو میں ہے) تیمم کر لیا
 تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں اور امام ابو یوسف
 کے نزدیک جائز ہے۔ اور اگر ان میں سے کسی کے لیے
 کافی نہ ہو تو دونوں کا تیمم باقی ہے۔ کوئی جنب جس کے
 بدن پر لمعہ ہے اُسے تیمم سے پہلے حدث ہوا تو دونوں
 کے لیے ایک ہی تیمم کرے پھر اگر اتنا پانی ملے جو غیر میں
 طور پر کسی ایک کے لیے کافی ہو تو اُسے لمعہ میں صرف
 کرے اور امام محمد کے نزدیک حدث کے تیمم کا اعادہ
 کرے — کسی جنب کے پاس وضو کے لیے بعد
 کفایت پانی ہے تو وہ تیمم کرے اور وضو نہ کرے پھر
 اگر اس نے وضو کر لیا اور جنابت کا تیمم کیا پھر اسے
 حدث ہوا تو اپنے حدث کا تیمم کرے — اب اگر

علہ اقول ای عبثاً عند هذا الامام ومن
 معه او مقلدا للجنابة عند الاكثرين او خارجا
 عن الخلاف كما بحثت ۱۲ منه غفر له (م)

یا اختلاف سے نکلنے کے لیے وضو کیا، جیسا کہ میں نے بحث کی ۱۲ منہ غفر لہ (د)

علہ اقول القبلية لا تقتضي وجود مدخلها
 قال تعالى قل لو كان البحر مدا
 لکلمت ربی لنفد البحران
 تنفد کلمت ربی فالمعنی

اقول یعنی اس امام اور ان کے موافق حضرات کے
 مذہب پر عبث و بے فائدہ طور پر وضو کر لیا۔ یا اکثر
 حضرات کے نزدیک قبلیہ جنابت کے لیے وضو کر لیا۔

اقول قبلیت اپنے مدخل کے وجود کی مقتضی نہیں۔ ارشاد
 باری تعالیٰ ہے: "تم فرماؤ اگر سمندر میرے رب کی
 باتوں کے لیے روشنائی ہو جائے تو سمندر ختم ہو جائے
 اس سے قبل کہ میرے رب کی باتیں ختم ہوں۔"
 (باقی اگلے صفحہ پر)

استناپانی ملا جو دونوں میں سے کسی ایک کے لیے کافی ہے تو اسے جنابت میں صرف کرے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدث کا اعادہ کرے۔ — حلیہ و رد المحتار وہ جسے تیمم جنابت کے بعد پانی ملے پھر اس کے بعد اسے حدث ہوا اس کی دو صورتیں ہیں۔ — ایک یہ کہ حدث کا تیمم کرنے سے پہلے پانی ملے۔ — تو پانی اگر لمعہ اور وضو دونوں کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور وضو کرے اور اگر پانی کسی ایک کے لیے ناکافی ہو تو حدث کا تیمم کرے۔ اگر لمعہ کے لیے کافی ہو وضو کیلئے نہیں تو پانی لمعہ کیلئے صرف کرے حدث کیلئے تیمم کرے، اور اگر وضو کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ کو نہ دھوئے نہ ہی اس کیلئے تیمم کرے۔ — اور اگر غیر معین طور پر کسی ایک کے لیے کافی ہو تو لمعہ کو دھوئے اور حدث کا تیمم کرے۔ — دوسری

واما غیر کاف لاحد ہما فیتیمم للحدث واما کافیا لللمعة دون الوضوء فیصرفہ الی اللمة ویتیمم للحدث واما کافیا للوضوء دون اللمة فیتوضأ ولا یغسل اللمة ولا یتیمم لہا واما کافیا لاحد ہما غیر عین فیغسل اللمة ویتیمم للحدث التوجہ الثاني ان یجد الماء بعد ان یتیمم للحدث الخ فیہ ذکر الخمسة علی نحو ما مر شرح طحاوی و خزانة المفتین المسافر اجنب فاغتسل ثم علم انه بقى لمعة فانه یتیمم لانه لم یخرج عن الجنابة

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

تو معنی یہ ہوا کہ جنابت کا تیمم کیا پھر اسے حدث ہوا پھر پانی پایا بغیر اس کے کہ اس سے پہلے حدث کا تیمم کیا ہو۔ ورنہ اس کے بعد حدث کا تیمم اس صورت میں نہیں جب دونوں ہی کے لیے پانی کافی ہو یا صرف وضو کے لیے کافی ہو۔ اسی پر خلاصہ کی عبارت "لمعہ دھونے سے پہلے حدث ہوا" کا قیاس کیا جائے۔ — بلکہ شرح طحاوی کی آنے والی اس عبارت کا بھی "اسے پانی ملا اس کے بعد کہ تیمم کر چکا حدث سے پہلے" کیونکہ اس کے بعد حدث کا وجود ملحوظ نہیں۔ اگرچہ اس سے مفہوم نہیں جتنے یا مرے اس قول پر موت حدث ہے جیسا کہ ہمارے نزدیک راجح بھی ہے ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

یتیمم للجنابة ثم احدث ثم وجد الماء من دون ان یتیمم قبلہ للحدث والا فالیتیمم بعده للحدث لیس فیما اذا کفی لهما معا او للوضوء خاصة وقس علیہ قول الخادصة احدث قبل غسل اللمة بل وقول شرح الطحاوی الاقی وجد الماء بعد ما یتیمم قبل الحدث فان وجود الحدث بعده غیر ملحوظ فیہ وانکان لا بد منه عاش اومات علی قول ان الموت حدث کما هو الراجح عندنا ۱۲ منہ غفر لہ (م)

لبقاء اللعنة ولو احدث قبل التيمم يتيمم
تيمماً واحداً للنعمة والمحدث جميعاً كما اذا
احدث مراراً لا يجب عليه اكثر من
وضوء واحد ولو احدث بعد التيمم ثم
وجد الماء فهو على خمسة اوجه اذا
كفاهما جميعاً يغسل اللعنة ويتوضؤ
للحدث وان كان لا يكفيهما يغسل مقدار
ما يكفيه حتى تقل الجنابة ويتيمم
ولو كفى للنعمة يغسل اللعنة ويتيمم
للحدث ولو كفى للوضوء دون اللعنة
يتوضؤ ولا يغتسل اللعنة وهو كالجنب
اذا تيمم ثم احدث ثم وجد الماء يكفيه
للوضوء يتوضؤ به ولو كفى لكل على
الانفراد لا جميعاً يغسل اللعنة لان
الجنابة اغلظ ثم يتيمم للحدث ولو
بدأ بالتيمم ثم غسل اللعنة لا يجوز وعليه
ان يتيمم بعد الغسل وفي النوادر ان عليه
عليه اي قبل ان يتيمم للحدث لان الوجدان
بعدد يأتي بعده ۱۲ منه غفر له (م)
عليه اي شيئاً منهما ۱۲ منه غفر له (م)
عليه اي دون الوضوء ۱۲ منه غفر له (م)
عليه اقول اي له ولك انت تقول
انت التخيير لا ينافي الوجوب كما
في كفارة اليمين ۱۲ منه غفر له (م)

صورت یہ کہ حدث کا تیمم کرنے کے بعد پانی ملے۔ الخ
اس میں بھی سابق کی طرح پانچ صورتیں ذکر کیں۔
شرح طحاوی و خزانة المفتین مسافر کو
جنابت لاحق ہوئی تو اس نے غسل کیا پھر اسے معلوم
ہوا کہ لمعہ رہ گیا تو وہ تیمم کرے اس لیے کہ لمعہ باقی رہ جائے
کی وجہ سے وہ جنابت سے باہر نہ ہو۔ اور
اگر قبل تیمم اسے حدث ہوا تو لمعہ اور حدث دونوں کے لیے
ایک ہی تیمم کرے۔ جیسے بار بار حدث ہو تو اس پر
ایک وضو سے زیادہ واجب نہیں۔ اور اگر بعد تیمم
اسے حدث ہوا پھر پانی ملا تو اس کی پانچ صورتیں ہیں:
(۱) جب دونوں کو پانی کافی ہو تو لمعہ دھوئے اور
حدث کے لیے وضو کرے (۲) اور اگر دونوں کے لیے
غیر کافی ہو تو جس حصہ تک کفایت کرنے دھوئے تاکہ
جنابت کم ہو اور تیمم کرے (۳) اگر لمعہ کے لیے کافی
ہو تو لمعہ دھوئے اور حدث کا تیمم کرے (۴) اگر وضو
کے لیے کافی ہو لمعہ کے لیے نہیں تو وضو کرے اور لمعہ
نہ دھوئے اور وہ اس جنب کی طرح ہے جو تیمم کرے
یعنی حدث کا تیمم کرنے سے پہلے۔ اس لیے کہ اس کے
بعد ملنے کا ذکر آگے آ رہا ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)
یعنی دونوں میں سے کسی کے لیے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفر له (ت)
یعنی وضو کے لیے کافی نہ ہو ۱۲ منہ غفر له (ت)
اقول یعنی اسے اختیار ہے۔ یہ بھی کہا جاسکتا
ہے کہ تخیر منافی وجوب نہیں جیسے کفارة اليمين
میں ۱۲ منہ غفر له (ت)

ان یبدء بایہما شاء ولو وجد الماء بعد
ما تیمم للمعة قبل المحدث فهو علی
وجہین ان کفاه یغسلہ وان لم
یکفہ یغسل قدر ما یکفیہ و
تیسرے علی حالہ ولو وجد
بعد ما احدث و تیمم للمحدث
فہو علی خمسة اوجہ علی
ما ذکرنا ان کفاهما صرف الیہما و
ان لم ینکبہما غسل للمعة مقدار
ما یکفیہ و تیمم علی حالہ و ان
کفی للمعة لا للوضوء یغسل للمعة
والتیمم علی حالہ و ان کفی للوضوء
دون للمعة یتوضؤ و ان کفر
لا حدھا علی الا نفراد یغسل
للمعة و تیمم علی حالہ و علی

پھر اسے حدث ہو پھر پانی ملے جو وضو کے لیے کافی ہو
تو اس سے وضو کرے گا (۵) اور اگر تنہا ہر ایک
کے لیے کافی ہو، دونوں کے لیے نہیں، تو لمعة
دھوئے اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر
حدث کے لیے تیمم کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعة
دھویا تو جائز نہیں۔ اور اس پر یہ ہے کہ دھونے
کے بعد تیمم کرے۔ اور نوادر میں ہے کہ اس پر
یہ ہے کہ دونوں میں جس سے چاہے ابتدا کرے۔
اور اگر لمعة کے لیے تیمم کرنے کے بعد حدث سے پہلے
پانی پایا تو اس کی دو صورتیں ہیں اگر اسے کافی ہو
دھوئے اور اگر کافی نہ ہو تو جہاں تک کفایت کرے
دھولے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور اگر حدث
ہونے اور حدث کا تیمم کرنے کے بعد پایا تو اس کی پانچ
صورتیں ہیں اسی طرح جو ہم نے بیان کیں۔ اگر دونوں
کو کفایت کرے تو دونوں میں صرف کرے۔ اور

علی ای تیمم لہما ثم وجد الماء ولم
یحداث بعد ۱۲ منہ غفرلہ (م)
عہ اقول ای اجنب فتیمم للمعة ثم
احدث فتیمم لہ ثم وجد الماء لان
الوجه کلہ مسوقہ فیما اذا بقوا لمعة
فتیمم لہا ولقوله و تیمم للمحدث فعلم ان
التیمم للمحدث مفروض عنہ والا لکن ال
تیمم لہما وقد اقصیہ لك بکلام الحلیمۃ
۱۲ منہ غفرلہ (م)

یعنی لمعة کی وجہ سے تیمم کیا پھر اسے پانی ملا اور ابھی سے
حدث نہیں ہوا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)
اقول یعنی اسے جنابت ہوئی تو لمعة کا تیمم کیا پھر حدث
ہوا تو حدث کا تیمم کیا پھر پانی ملا۔ اس لیے کہ تمام
صورتیں اس میں جاری کی جا رہی ہیں جب لمعة رہ گیا ہو
پھر اس کا تیمم کر لیا ہو۔ اور ان کے قول و تیمم
للمحدث (اور حدث کا تیمم کیا) سے بھی یہ معنی ہوتا ہے
تو معلوم ہوا کہ لمعة کے تیمم سے کلام الگ ہے اور اس کے
بحث نہیں ورنہ یوں کہتے تیمم لہما (دونوں کا تیمم کر لیا)
اور علیہ کی عبارت سے یہ معنی واضح ہو چکا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

قیاس قول محمد یتیم اہ شرح
وقایۃ اغتسل الجنب ولم یصل الماء
لمعة ظہرہ وفتی الماء واحد حدث حدثا
یوجب الوضوء فتیمم لهما ثم وجد
من الماء ما یکفیهما بطل تیممہ
فی حق کلی واحد منهما وآت
لم یکف لاحدہما بقی فی حقہما
وآن کفی لاحدہما بعینہ غسلہ ویبقی
التیمم فی حق الآخر وآت کفی
لکل منفرداً غسل اللعة هذا اذا
تیمم للحدثین واحد اما اذا تیمم
للجنابة ثم احدث فتیمم للحدث
ثم وجد الماء فکذا فی الوجوه
المذکورة وآت تیمم للجنابة ثم
احدث ولم یتیمم للحدث فوجد الماء
الم وفیہ ذکر الخمسة نحو ما مر۔

اگر دونوں کے لیے غیر کافی ہو تو جہاں تک کفایت کے
دھولے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور اگر لمعہ
کے لیے کافی ہو وضو کے لیے نہیں تو لمعہ دھولے اور
تیمم برقرار ہے۔ اور اگر وضو کے لیے کافی ہو لمعہ
کے لیے نہیں تو وضو کرے۔ اور اگر تنہا کسی ایک
کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھولے اور اس کا تیمم برقرار
ہے۔ اور امام محمد کے قول کے قیاس پر تیمم کرے
اھ۔ شرح وقایہ جنب نے غسل کیا اور پانی
اس کی پہنچ کے لمعہ تک نہ پہنچا اور پانی ختم ہو گیا اور
اسے وضو واجب کرنے والا کوئی حدیث ہوا تو اس نے
دونوں کا تیمم کیا پھر اسے اتنا پانی مل گیا جو دونوں کے لیے
کافی ہو تو اس کا تیمم دونوں میں سے ہر ایک کے حق
میں باطل ہو گیا۔ اور اگر کسی کے لیے کافی نہ ہو
تو دونوں کے حق میں باقی رہا۔ اور اگر معین طو
پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے دھولے اور دوسرے
کے حق میں تیمم باقی رہے گا۔ اور اگر تنہا ہر ایک

کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھولے۔ یہ اس صورت میں ہے جب دونوں حدیثوں کے لیے ایک ہی تیمم کیا ہو۔
لیکن جب جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدیث ہو تو حدیث کا تیمم کیا پھر پانی ملا تو مذکورہ صورتوں میں حکم وہی ہے اور اگر
جنابت کا تیمم کر لیا پھر حدیث ہو اور حدیث کا تیمم نہ کیا پھر پانی ملا۔ الخ۔ اس میں بھی پانچ صورتیں اسی
طرح ذکر کی ہیں جو گزریں۔

توضیحات مصنف : فقیر غفرلہ المولیٰ القدر چاہتا ہے کہ توفیق الہی عزوجل جلد اٹھانے سے
مع احکام میں کرے اُن کے لیے یہ تصویر رکھیں کہ اقسام سببہ پیشانی پر ہوں اور ہر پیشانی کے تحت میں

لہ شرح الطحاوی للاسیجانی وقرآنہ المفتین

لہ شرح الوقایۃ مایقض التیمم

المکتبۃ الرشیدیہ دہلی

۱۰۴/۱

چاروں نوعیں ان رموز حروف میں لکھیں :

ت تیم جنابت

ح حدث

م تیم حدث

و وجدان آب

توح و کا مطلب یہ ہوا کہ جنابت کا ابھی تیمم نہ کیا تھا کہ حدث ہوا اور اب بھی تیمم نہ کیا تھا کہ پانی پایا اور ت ح و یہ کہ جنابت کے بعد تیمم کیا پھر حدث ہوا پھر پانی ملا و قس علیہ پھر ان میں ہر ایک کو اُسے اصناف پر منقسم کریں جتنی اُس میں ممکن ہیں یہاں لمعہ و وضو و ہر دو و ہر ایک و ایچ سے پانی کی کفایت مقصود ہے کہ لمعہ کو کافی ہے یا وضو کو یا دونوں کو یا ہر ایک کو یا کسی کو نہیں اور جہاں پورا حدث مستقل نہیں وہاں بجائے وضو کا جتنا حصہ جنابت کے اتنا پانی ملا جو صرف اُن اعضا کو کافی ہے جن میں حدث مستقل ہے یعنی اعضائے وضو کا جتنا حصہ جنابت کے بعد دھویا تھا پھر حدث ہوا یوں یہ تمام صورتیں مفصل ہو گئیں اب احکام کی باری آئی وہ بہت جگہ مشترک ہیں ایک ایک پانچ پانچ یا کم و بیش صورتوں کے لیے ہے لہذا تکرار سے بچنے کو اول اُن احکام کی فہرست نمبر شمار کے ساتھ لکھیں پھر جدول صورت کے نیچے لفظ حکم لکھ کر جو حکم ہو اس کا نمبر تحریر کر دیں کہ اُس کے ذریعہ سے جس صورت کا حکم چاہیں فہرست میں دیکھ لیں و باللہ التوفیق ۔

فہرست احکام : مناسب ہو کہ ہر نوع کے حکم علیحدہ لکھیں کہ مراجعت میں اور بھی سہولت ہو

ح و (۱) لمعہ دھوئے اور حدث کے لیے تیمم کرے اُس کے دھونے سے پہلے خواہ بعد اور بعد ہونا

بہتر ہے کہ امام شافعی رضی اللہ عنہ کا خلاف نہ رہے۔ صورت ۱۱ و ۲۴ و ۶۳۔

(۲) قدر مستقل کو دھوئے اور لمعہ کا تیمم کرے ص ۲۸ و ۲۸ و ۱۲۔

(۳) وضو کرے اور لمعہ کا تیمم۔ ص ۶۴ و ۸۴۔

(۴) پورا وضو کرے طہارت ہو گئی۔ ص ۱۳۔

(۵) وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے ظاہر ہو گیا۔ ص ۲۹ و ۶۵۔

(۶) پورا نہائے۔ ص ۴۹ و ۸۵۔

(۷) پہلے لمعہ دھوئے پھر حدث کا تیمم کرے اگر پہلے تیمم کرنے کا لمعہ دھونے کے بعد پھر کرنا ہو گا۔

ص ۱۴ و ۳۰ و ۴۷ و ۶۶ و ۸۳۔

عہ باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے علاوہ اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ وغیرہ (م)

(۸) دونوں کے لیے ایک تیمم کرے اور لمعہ کی تقصیل استعجاباً نہ وجوباً یعنی ناکافی پانی جنابت کی جتنی جگہ کر دھو سکے بہتر یہ کہ دھو لے کہ جنابت کم ہو جائے اور آئندہ تھوڑا پانی بھی کفایت کرے۔ ص ۵۰ و ۳۱ و ۱۵ و ۸۶ و ۶۷

ح ت و (۹) لمعہ کے حق میں تیمم ٹوٹ گیا حدث کے حق میں باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۶۸ و ۳۲ و ۱۶۔
 (۱۰) حدث کے حق میں تیمم ٹوٹ گیا لمعہ کے حق میں باقی ہے قدر مستقل کو دھوئے۔ ص ۵۲ و ۳۳ و ۱۷۔
 (۱۱) تیمم حدث کے لیے نہ رہا لمعہ کے لیے ہے وضو کرے۔ ص ۸۸ و ۶۹۔
 (۱۲) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پورا وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۱۸۔
 (۱۳) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہو گیا۔ ص ۷۰ و ۳۴۔
 (۱۴) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پورا نہائے۔ ص ۸۹ و ۵۳۔
 (۱۵) تیمم دونوں کے حق میں ٹوٹ گیا پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدث کا تیمم کرے۔ ص ۳۵ و ۱۹ و ۵۱ و ۷۱ و ۸۷۔

(۱۶) تیمم دونوں کے حق میں باقی ہے لمعہ کی تقصیل کرے۔ ص ۲۰ و ۳۶ و ۵۴ و ۷۲ و ۹۰۔

ت ح و (۱۷) تیمم گیا وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۲۲ و ۱۔

(۱۸) تیمم نہ رہا وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہو گیا۔ ص ۷۵ و ۳۹ و ۷۵۔

(۱۹) تیمم ٹوٹ گیا لمعہ دھوئے اور حدث کا تیمم کرے۔ ص ۷۱ و ۳۷ و ۷۱۔

(۲۰) تیمم باقی ہے حدث کے لیے وضو کرے ص ۶۱ و ۳۸ و ۵۶ و ۷۲ و ۹۲۔

(۲۱) تیمم نہ رہا پورا نہائے ص ۷۷ و ۹۳۔

(۲۲) تیمم نہ رہا پہلے لمعہ دھوئے پھر حدث کا تیمم کرے ص ۷۷ و ۷۶ و ۹۱۔

(۲۳) تیمم باقی ہے حدث کے لیے تیمم کرے اور لمعہ کی تقصیل۔ ص ۷۲ و ۷۱ و ۲۳ و ۷۱ و ۵۸ و ۷۷۔

۷۷ و ۹۲۔

ت ح و (۲۴) دونوں تیمم ٹوٹ گئے وضو کرے طہارت ہوگئی۔ ص ۷۵ و ۳۔

(۲۵) دونوں تیمم گئے وضو کرے اور باقی جگہ دھوئے طاہر ہو گیا۔ ص ۸۰ و ۴۴ و ۸۔

(۲۶) لمعہ کا تیمم گیا حدث کا باقی ہے لمعہ دھوئے۔ ص ۷۷ و ۴۲ و ۲۴۔

عے باقی جگہ کے یہ معنی کہ اعضائے وضو کے سوا اور بدن میں جہاں جنابت تھی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

(۲۷) حدیث کا تیمم کیا لمعہ کا باقی ہے وضو کرے۔ ص ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶۔

(۲۸) دونوں تیمم گئے پورا نہائے۔ ص ۹۱ و ۹۲۔

(۲۹) دونوں تیمم گئے پہلے لمعہ دھوئے اس کے بعد حدیث کا تیمم کرے۔ ص ۴۵ و ۴۶ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹۔

(۳۰) دونوں تیمم باقی ہیں لمعہ کی تسکین کرے۔ ص ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰۔

سبحنہ و تعالیٰ اعلم۔

(۱) جنب نہایا صرف وضو باقی تھا پھر حدیث ہوا (۲) وضو اور کچھ اور حصہ بدن باقی تھا

ت ح م و			ت ح و			ت ح م و			ت ح و		
لمعہ	وضو	بیچ	لمعہ	وضو	بیچ	لمعہ	وضو	بیچ	لمعہ	وضو	بیچ
۸	۹	۱۰	۶	۷	۵	۳	۲	۱	۲	۱	۰
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۲۵	۲۴	۳۰	۲۰	۲۳	۱۸	۲۲	۳۰	۲۳	۱۴	۲۳	۱۴

(۳۱) صرف اعضاء وضو کا کچھ حصہ باقی تھا

ت ح م و			ت ح و			ت ح و					ت ح و				
لمعہ	وضو	بیچ	لمعہ	وضو	بیچ	لمعہ	قدر مستقل	ہرد	ہریک	بیچ	لمعہ	قدر مستقل	ہرد	ہریک	بیچ
۲۲	۲۵	۲۶	۲۱	۲۲	۲۳	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۲۶	۲۷	۳۰	۱۹	۱۴	۲۳	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۲	۳	۴	۵	۶

(۳۲) کچھ اعضاء وضو کا حصہ باقی تھا کچھ اور

ت ح م و			ت ح و			ت ح و					ت ح و				
لمعہ	وضو	بیچ	لمعہ	وضو	بیچ	لمعہ	قدر مستقل	ہرد	ہریک	بیچ	لمعہ	قدر مستقل	ہرد	ہریک	بیچ
۲۲	۲۵	۲۶	۲۱	۲۲	۲۳	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۲۶	۲۷	۳۰	۱۹	۱۴	۲۳	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۲	۳	۴	۵	۶

(۵) صرف اعضائے وضو کا کچھ حصہ دھویا تھا

ت ح م و				ت ح و				ح ت و				ح و			
لمہ	وضو	ہردو	بیچ	لمہ	وضو	ہردو	بیچ	لمہ	قدر مستقل	ہردو	بیچ	لمہ	قدر مستقل	ہردو	بیچ
۶۲	۶۱	۶۰	۵۹	۵۸	۵۷	۵۶	۵۵	۵۴	۵۳	۵۲	۵۱	۵۰	۴۹	۴۸	۴۷
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴

(۶) غیر اعضائے وضو سے کچھ باقی تھا

ت ح م و				ت ح و				ح ت و				ح و			
لمہ	وضو	ہردو	ہر ایک بیچ	لمہ	وضو	ہردو	ہر ایک بیچ	لمہ	وضو	ہردو	ہر ایک بیچ	لمہ	وضو	ہردو	ہر ایک بیچ
۸۲	۸۱	۸۰	۷۹	۷۸	۷۷	۷۶	۷۵	۷۴	۷۳	۷۲	۷۱	۷۰	۶۹	۶۸	۶۷
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۹	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵

(۷) سوائے وضو سب باقی تھا

ت ح م و				ت ح و				ح ت و				ح و			
لمہ	وضو	ہردو	بیچ	لمہ	وضو	ہردو	بیچ	لمہ	وضو	ہردو	بیچ	لمہ	وضو	ہردو	بیچ
۹۸	۹۷	۹۶	۹۵	۹۴	۹۳	۹۲	۹۱	۹۰	۸۹	۸۸	۸۷	۸۶	۸۵	۸۴	۸۳
حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم	حلم
۳۰	۲۸	۲۷	۲۶	۲۵	۲۴	۲۳	۲۲	۲۱	۲۰	۱۹	۱۸	۱۷	۱۶	۱۵	۱۴

مصنف کا ضابطہ کلیہ : ثم اقول علمائے کرام نفعنا اللہ تعالیٰ ببرکاتہم فی الدارین نے یہ تقسیم و تفصیل بغرض تفہیم و تسہیل اختیار فرمائی جو مجاہدہ تعالیٰ اپنے غنہائے کمال کو پہنچی اب ہم بغرض ضبط و ربط و قلت انتشار انھیں کے کلمات شریفہ کے استفادہ سے ضابطہ کلیہ لکھیں کہ جملہ اقسام و احکام کو عادی ہو جنب کہ بعد جنابت ہنوز پورا نہ نہایا مگر بعض یا کل اعضائے وضو کی تطہیر پانی سے یا تیمم کر چکا اُس کے بعد حدث

ورنہ جس پانی کے پانے نے پہلا تیمم توڑ دیا اس کا موجود رہنا دوسرا تیمم باطل کرے گا۔ منشاء اختلاف تمام صورتوں میں ایک ہے کہ آیا یہ پانی جواز الہ حدث مستقل کے بھی قابل ہے اگرچہ اس سے لمعہ ہی دھونے کا حکم ہے اس کے طے سے حدث کے لیے پانی پر قدرت ثابت ہوئی یا نہیں جنہوں نے خیال فرمایا کہ ہوئی حکم دیا کہ جب تک یہ پانی خرچ نہ ہوئے حدث کا تیمم نہ کرے اور اگر پہلے کر چکا ہے ٹوٹ گیا کہ پانی پر قدرت تیمم گزشتہ کی ناقض اور آئندہ کی مانع ہے اور جنہوں نے لحاظ فرمایا کہ اگرچہ پانی اس کے بھی قابل پایا مگر وہ حکم شرع دوسری حاجت کی طرف مصروف ہے لہذا اس سے ازالہ حدث پر قدرت نہ ہوئی انہوں نے حکم دیا کہ یہ پانی نہ اگلے تیمم حدث کو توڑے گا نہ اس کے ہوتے حدث کے لیے تیمم ممنوع ہوگا۔

اقول ایک اختلاف تو یہ اصل مسئلے میں تھا ثانیاً ان روایتوں کی طرز نقل بھی مختلف آئی بعض میں یوں کہ ایک روایت یہ ہے ایک وہ جس سے اُن کی مساوات ظاہر اور یہ نہ کھلا کہ روایات ظاہر ہیں یا ناوردہ۔ بعض میں یوں کہ دوم روایت ناوردہ ہے جس سے ظاہر کہ اول ظاہر الروایۃ ہے۔ بعض میں یوں کہ اول روایت زیادات ہے اور دوم روایت اصل۔ اصل و زیادات دونوں کتب ظاہر الروایۃ سے ہیں **اقول** اور ہے یہی کہ دونوں روایتیں ظاہر الروایۃ ہیں کہ مثبت نافی پر مقدم ہے نافی کو اس وقت روایت اصل خیال میں نہ تھی اور ناوردہ یا نہ لہذا اس سے روایت ناوردہ فرمایا اور جب حسب تصریح ثقات وہ کتاب اصل میں موجود تو ضرور ظاہر الروایۃ ہے بلکہ اول سے بھی اولیٰ کہ اصل زیادات پر ترجیح ہے ثالثاً قائلین کرام کی طرف اس کی نسبت بھی مختلف طور پر آئی بعض نے بلفظ ضعف فرمایا کہ کہا گیا کہ اول قول محمد دوم قول ابو یوسف ہے بعض نے جزماً انہیں ان کا

علہ سراج و ہاج منہ الخ فی شرح وقایہ رد المحتار مع ان فی اصلہ الحلیۃ تسمیۃ الاصل و الزیادات (۴)
(بوجود اس کے اس کی اصل حلیہ میں اصل اور زیادات کا نام ذکر کیا ہے۔ ت)

علہ شرح طاووی فرائد المفتین ۱۲ (۴)

علہ شرح وقایہ حلیہ بحر ۱۲ (۴)

علہ محیط رضوی سراج منہ وغیرہ ۱۲ (۴)

علہ کافی حلیہ غنیہ ہندیہ رد المحتار مع فصل الحلیۃ ایاء عن المحيط وغیرہ بلفظہ قیل ۱۲ (۴)
(اس کے باوجود حلیہ نے اس کو محیط وغیرہ سے لفظ "قیل" سے نقل کیا ہے۔ ت)

قول بتایا بعض نے اول کو فرمایا قیاس قول محمد ہے یعنی تصریحاً اُن سے مروی نہیں اُن کے قول کا قیاس چاہتا ہے کہ حکم یہ ہوا قول اور ہے یہی کہ اول قول محمد اور دوم قول ابو یوسف ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعی کہ نقل ثقات موجب اثبات میں (بعض اختیار بھی مختلف رہا بعض نے اُس پر جزم فرمایا بعض نے اُس پر بعض نے دونوں ذکر کر کے چھوڑ دئے خاصاً تصحیح میں بھی اختلاف پڑا بعض نے اسے اصح کہا بعض نے اسے ظاہراً واجباً دسسا اُس غشاً اختلاف کی تقریر بھی مختلف آئی بعض نے یوں فرمایا کہ اگرچہ یہ پانی لمعہ میں صرف کرنا بالاتفاق واجب ہے مگر امام محمد کے نزدیک یہ وجوب اُس سے ازالہ حدیث پر قدرت کا مانع نہیں کرے تو بالا جماع صحیح تو ہو گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک مانع ہے کہ جب شرع اس سے ازالہ حدیث کی اُسے اجازت نہیں دیتی تو قدرت شرعیہ کب ہوئی اور بعض نے یوں تقریر کی کہ نہیں بلکہ وجوب ہی میں اختلاف ہے امام محمد کے نزدیک اسے لمعہ کی طرف صرف کرنا واجب نہیں صرف اولیٰ ہے لہذا ازالہ حدیث پر قدرت ثابت اور امام ابو یوسف کے نزدیک واجب ہے اور واجب کی مخالفت شرعاً ممنوع و مغلوط لہذا حدیث میں صرف غیر مقدور۔ اب ہم عبارات کرام ذکر کریں جن سے ان بیانات کا انکشاف ہو۔

سراج و ہاج پھر منحة الخالق میں ہے:

”جب تیمم کے بعد حدیث ہو پھر اتنا پانی پئے جو تنہا ہر ایک کے لیے کافی ہو تو اس سے لمعہ دھوئے اس لیے کہ جنابت زیادہ سخت ہے پھر حدیث کا تیمم کرے۔ اور اگر پہلے تیمم کیا پھر لمعہ دھو یا تو ایک روایت میں ہے کہ جائز نہیں اور وہ تیمم کا اعادہ کرے گا ایک

فی السراج الوہاج ثم منحة

الخالق اذا احدث بعد التيمم ثم وجد ماءً يكفي لكل واحد منهما على الاغتراد غسل به للمعة لان الجنابة اغتظت التيمم للحدث ولو بدأ بالتيمم ثم غسلها

لہ شرح طحاوی خزائن المفتین ۱۲ (م)

لہ علیہ نیز بدائع ومحیط رضوی بدلائل النص کما استعرف (م) (اسی پر دلائل النص ہے جیسا کہ عنقریب جان لو گئے تھے)

لہ درمختار و محشیان ۱۲ (م)

لہ سراج و ہاج منحة ۱۲ (م)

لہ ہندیہ ونقل عن شرح الزيادات للعتابی ۱۲ (م) (اور عتابی کی شرح زیادات سے نقل کیا گیا ہے۔ ت)

لہ علیہ رد المحتار و اومی الیہ فی شرح الوقایة واعتمدہ البیہوتی واللحلی ۱۲ (م) (شرح وقایہ میں اسی کی طرف اشارہ کیا ہے اور بکھرے علی کی اتباع میں اسی پر اعتماد کیا ہے ۱۲۔ ت)

لہ غنیہ ۱۲

لہ کافی ۱۲

فی روایۃ لایجوز و یعید التیمم و فی روایۃ
لہ ان یأبىء شاء قبل الاداء قول
محمد والثانیۃ قول ابی یوسف اھ تقدم
عن شرح الطحاوی و خزائن
المفتین فیما اذا لم یکن تیمم قبل
وجد ان الماء یوبد ابا التیمم ثم غسل
اللعة لایجوز و فی النوادر یبد ابا یھما
شاء ثم قال فیما اذا سبق تیممہ بغسل
اللعة و تیممہ علی حالہ و عن قیاس
قول محمد یتیمم اھ۔

اقول ولا فرق بین الصورتین
لا اتحاد المبتدئ کما علمت فقد مشی اولا
علی قول محمد وجعل الشافعی روایۃ النوادر
ومشی ثانیاً علی قول ابی یوسف وجعل
الاول قیاس قول محمد و فی المنیۃ و
علیہ ان یتدد بغسل اللعة ثم
یتیمم اھ فقد مشی علی قول محمد و
فی الدر المختار (ناقضہ قدرۃ
ماء کاف لظہر فضل عن حاجتہ) کعطش
وعجن وغسل نجس و

روایت میں کہ اسے اختیار ہے۔ دونوں میں سے جس کو
چاہے پہلے کرے، کہا گیا کہ روایت اولیٰ امام محمد
کا قول ہے اور روایت ثانیہ امام ابو یوسف کا قول
ہے اھ شرح طحاوی اور خزائن المفتین سے گزرا
اس صورت میں جبکہ پانی ملنے سے پہلے تیمم نہ کیا ہو اگر
پہلے تیمم کیا پھر لعة دھویا تو جائز نہیں۔ اور نوادر میں ہے
کہ دونوں میں سے جسے چاہے پہلے کرے۔ پھر
اس صورت میں جب اس کا تیمم پہلے ہو چکا ہو لکھا
کہ "لعة دھوئے اور اس کا تیمم برقرار ہے۔ اور
برقیاس قول محمد تیمم کرے" اھ (ت)

اقول دونوں صورتوں میں کوئی فرق نہیں
کیونکہ مبنیٰ میں اتحاد ہے جیسا کہ معلوم ہوا۔ تو پہلے
امام محمد کے قول پر چلے اور ثانی کو روایت نوادر قرار دیا۔
اور ثانی امام ابو یوسف کے قول پر چلے اور اول کو
امام محمد کے قول کا قیاس قرار دیا۔ اور علیہ میں ہے
اس پر یہ ہے کہ پہلے لعة دھوئے پھر تیمم کرے۔ اور
اس میں امام محمد کے قول پر چلے ہیں۔ و در مختار میں
ہے: "ناقض تیمم اتنے پانی پر قدرت ہے جو اس
کی طہارت کے لیے کافی اس کی حاجت سے زائد ہو
حاجت جیسے پیاس، آٹا گوندنا، نجس اور

لے منہ الخاق مع البحر باب التیمم مطبع ایچ ایم سعید کینی کراچی (۱۳۹۱)

لے شرح الطحاوی للاسیبانی و خزائن المفتین

لے نية المصلی باب التیمم مطبوعہ مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۶۰

لمعة جنازة ثلاث المشغول بالحاجة
كالنعد و^لم^اه فقد مشى على قول أبي يوسف
واقره **مُحْشَوُه** وفي الحلية هل عليه
ان يبتدئ بغسل اللمة حتى لو تيمم للحث
ثم غسل اللمة اعاد التيمم للحدث
ففي رواية الزيادات نعم وعليها اقتصر
المصنف ووجهها انه يصير عاد ما للماء
فيجزئه التيمم وفي رواية الاصل لا بل
بأيها ما بدت اجازة لان الماء صار مستحق
الصرف الى اللمة فصار معدوما حكما
كالماء المستحق للعطش قال رضي الدين
في المحيط وكذا غيره قيل ما في الزيادات
قول محمد وما في الاصل قول أبي يوسف
اه وفيها يظهر ان قول **الجب** يوسف
عه قال العلامة شاي لو اغتسل و
بقيت لمعة فتيمم ثم احدث فتيمم ثم
وجد ماء يكفيها فقط فانه يغسلها به ولا
يبطل تيممه للحدث اه **اقول** سبحانه الله
اذ لم يكن للوضوء كان عدم انتقاض تيممه
لعدم الكفاية لا للشغل بالحاجة والشارح
بصدد بيان المشغول فالوجه ان مراده
كما صرح به الاحكام ما اذا كفى لكل على
البديهة ۱۲ منه غفر له (مر)

لمعة جنازة دھونا — اس لیے کہ جو حاجت میں مشغول
ہے وہ معدوم کی طرح ہے“ اھ — اس میں امام
ابویوسف کے قول پر چلے اور درمختار کے معنی حضرت
نے اسے برقرار رکھا۔ جلیعہ میں ہے، کیا اس پر یہ
لازم ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے یہاں تک کہ اگر حدث
کا تيمم کر لیا پھر لمعہ دھویا تو اسے تيمم حدث کا اعادہ
کرنا ہے؟ — روایت زيادات میں اس کا جواب
اثبات میں ہے اور اسی پر مصنف نے اکتفا کی —
اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ فقدان آب والا ہوتا ہے
تو اس کا تيمم کفایت کر جاتا ہے۔ اور روایت اصل میں
اس کا جواب نفی میں ہے بلکہ وہ دونوں میں سے جو بھی پہلے کر لے
جائز ہے اس لیے کہ پانی لمعہ میں صرف کا مستحق ہو گیا۔ تو وہ حکماً
معدوم ہو گیا جیسے وہ پانی جو پیاس کا مستحق ہو گیا ہو۔ رضی اللہ
نے غلط میں اور ایسے ہی انکے علاوہ نے بھی فرمایا ہے، کہا گیا ہے
علامہ شامی نے فرمایا: ”یعنی اگر غسل کیا اور کوئی لمعہ
رہ گیا پھر تيمم کیا پھر اسے حدث ہوا تو تيمم کیا پھر پانی
ملا جو صرف لمعہ کے لیے کافی ہے تو اسے اس پانی سے
دھوئے گا اور اس کا تيمم حدث باطل ہوگا اھ —
اقول سبحان اللہ جب وضو کے لیے کافی نہ ہوا تو
اس کے تيمم کا نہ ٹوٹا عدم کفایت کی وجہ سے ہوا حاجت
میں مشغول کی وجہ سے نہیں — اور شارح اس پانی
کو بتانا چاہتے ہیں جو حاجت میں مشغول ہو۔ تو وجہ
صحیح یہ ہے کہ ان کی مراد حسب تصریح احکام وہ صورت
ہے جب پانی بطور بدلیت ہر ایک کے لیے کافی ہو ۱۲ منہ غفر
(مر)

اوجہ اھ وعبّر عنہ فی رد المحتار
بقولہ لا ینقض تیمم الحدث عند ابی یوسف و
عند محمد ینقض ویظہر ان الاول اوجہ اھ
ثم قال فیما لم یتیمم قبل الوجدان فی رواية
یلزمہ غسلها قبل التیمم للحدث وفي
رواية یخیر اھ ملخصاً من الحلیۃ اھ وفي
شرح الوقایۃ و اذا غسل اللعۃ هل
یعد التیمم روايتان وان تیمم اولاً ثم
غسل اللعۃ ففی اعادۃ التیمم روايتان
ایضاً وان صرف الی الحدث ینقض تیممہ
فی حق اللعۃ باتفاق الروایتین اھ ثم
قال فیما اذا لم یتیمم للحدث قبل ان
کفی کل واحد منفرداً یصرفه الی
اللعۃ و تیمم للحدث فان توضأ به جاز و
یعد التیمم ولو بدأ بالتیمم للحدث هل
یعد التیمم فی رواية الزيادات یعد فی
رواية الاصل لا ثم انما ثبت القدرة
اذا لم یکن مصروفاً اجماعاً حتی اذا
کان علی بطنہ او ثوبہ نجاسة یصرفه
الی النجاسة اھ و هو کما تری یشید الی
ترجیح ردایۃ الاصل وفي الہندیۃ
صرفه الی اللعۃ و اعاد تیممہ للحدث
لہ علیہ

کہ جو زیادات میں ہے وہ امام محمد کا قول ہے اور جو
اصل میں ہے وہ امام ابو یوسف کا قول ہے۔ اھ۔
حلیہ میں یہ بھی ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ امام ابو یوسف کا
قول زیادہ مناسب ہے اھ۔ رد المحتار میں اس
کی تعبیر ان الفاظ میں کی ہے: تیمم حدث امام ابو یوسف
کے نزدیک نہ ٹوٹے گا اور امام محمد کے نزدیک ٹوٹ جائیگا اور
ظاہر ہے کہ اول درجہ ہے اھ۔ پھر اس صورت کے متعلق جبکہ پانی ملنے سے
پہلے تیمم نہ کیا ہو لکھا ہے: ایک روایت میں اس پر
تیمم حدث سے پہلے لمعہ دھونا لازم ہے اور ایک
روایت میں اسے اختیار ہے اھ۔ ملخصاً من الحلیۃ
اھ۔ شرح وقایہ میں ہے: جب لمعہ دھولیا تو
کیا تیمم کا اعادہ کرے گا؟ — دو روایتیں ہیں۔
اور اگر پہلے تیمم کر لیا پھر لمعہ دھولیا تو بھی اعادۃ تیمم میں
دو روایتیں ہیں۔ اور اگر حدث میں صرف کریں تو قوی
لمعہ میں اس کا تیمم باتفاق روایتیں ٹوٹ گیا۔ اھ
پھر اس صورت سے متعلق جبکہ حدث کا تیمم پہلے نہ کیا ہو
لکھا ہے: اگر تنہا ہر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ
میں صرف کرے گا اور حدث کا تیمم کرے گا پھر اگر اس سے
وضو کر لیا تو جائز ہے اور تیمم کا اعادہ کرنا ہے۔ اور
اگر حدث کا تیمم پہلے کیا تو کیا تیمم لوٹائے گا؟ —
روایت زیادات میں ہے کہ لوٹائے گا۔ اور
روایت اصل میں ہے کہ نہیں لوٹائے گا۔ پھر

عند محمد و عند ابی یوسف لا و لوصرفه
الی الوضوء و جاز و تیمم لجنابته انفا قان
لم یکن تیمم للحدث قبل وجود هذا الماء
فتیمم قبل غسل اللعة لم یجز عند محمد
و عند ابی یوسف یجوز و الاول اصح هکذا
فی الکافی ^۱۔

کا اعادہ کرے امام محمد کے نزدیک — اور امام ابو یوسف کے نزدیک اعادہ نہیں — اور اگر اسے وضو میں صرف
کر لیا جائے تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق اگر یہ پانی ملنے سے پہلے حدث کا تیمم نہیں کیا تھا اب
لمعدھونے سے پہلے تیمم کیا تو امام محمد کے نزدیک جائز نہیں — اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے — اور
اول اصح ہے — اسی طرح کافی میں ہے ^۲۔ (دستا)

اقول قوله والاول اصح ليس في
نسختي الكافي والعبارة غير منقولة كما
هي في الكافي كما يظهر بالمقابلة وقد نبه
عليه بقوله هكذا في الكافي كما ذكر في
خطبة الكتاب اصطلاحه في كذا وهكذا انعم
ذكر بعض العصريين ان في شرح الزيادات
للعقابي انه الاصح ولم يذكر الواسطة
في النقل فان صح هذا فلعلمه نريد في الهندية
من ثمة او من غيره او لعله ساقط من
نسختي الكافي وعلى كل فالهندیة ثقة
في النقل والله تعالى اعلم و في الكافي
ان كفى واحد غير عين صرفه ال
اللعة لانه اهم واعاد تیمم للحدث

اقول والاول اصح (اور اول اصح ہے)
کافی کے میرے نسخہ میں نہیں — اور عبارت جیسے کافی
میں ہے ویسے منقول نہیں جیسا کہ مقابلہ کرنے سے
ظاہر ہوتا ہے — اس پر اپنے الفاظ "هكذا في
الكافي" سے تنبیہ بھی کر دی ہے جیسا کہ خطبہ کتاب
میں لفظ كذا اور هكذا سے متعلق اپنی اصطلاح
بتائی ہے ہاں بعض معاصرین (فاضل لکھنؤی ۱۲) نے
ذکر کیا ہے کہ عقابی کی شرح زیادات میں ہے کہ وہی
اصح ہے "واسطہ نقل نہ بتایا۔ اگر یہ صحیح ہے تو
شاید ہندیہ میں وہیں سے یا اور کسی کتاب سے یہ
اضافہ کر دیا گیا ہے یا ہو سکتا ہے یہ لفظ میرے
نسخہ کافی میں چھوٹ گیا ہو۔ بہر حال ہندیہ نقل میں
ثقة ہے، اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے۔

کافی میں ہے: اگر غیر معین طور پر ایک کے لیے کافی ہو تو اسے لمعہ میں صرف کرے کیونکہ وہ اہم ہے اور امام محمد کے نزدیک تیمم حدیث کا اعادہ ہے کیونکہ وہ پانی پر قادر ہو گیا تھا۔ اور جنابت میں اسے صرف کرنے کا وجوب حدیث میں صرف کرنے پر قدرت کے منافی نہیں۔ اسی لیے اگر اسے وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے اور اسے جنابت کا تیمم کرنا ہے بالاتفاق۔ اور امام ابو یوسف کے نزدیک (تیمم حدیث کا) اعادہ نہیں اس لیے کہ وہ پانی لمعہ میں صرف کیے جانے کا مستحق ہو چکا تھا اور جو کسی جانب کا مستحق ہو معدوم کی طرح ہے۔ تو اگر اس نے حدیث کا تیمم نہ کیا تھا الخ۔ یہ کلام گزر چکا۔ (ت)

اقول امام ابو یوسف کی دلیل مرفوعہ کے اس کی ترجیح کا افادہ کیا اور امام محمد کی تعلیل میں اس بات کی تصریح فرمائی کہ لمعہ میں اسے صرف کرنا واجب ہے اور یہ وضو پر قدرت کے منافی نہیں۔ غلیہ میں ہے (اس پر یہ ہے کہ پہلے لمعہ دھوئے) تاکہ حق حدیث میں پانی نہ رکھنے والا ہو جائے۔ امام محمد کے نزدیک اس سے پہلے اس کا تیمم حدیث جائز نہیں، کیونکہ ان کے نزدیک اس پانی کو حدیث چھوڑ کر لمعہ میں صرف کرنا واجب نہیں بلکہ بطور اولیٰ کے ہے، تو اس کا وجود تیمم حدیث سے مانع ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسے طہ میں صرف کرنا واجب ہے تو وہ حدیث کی نسبت کا معدوم ہے اس لیے لمعہ دھوئے سے پہلے حدیث کا تیمم جائز ہے۔ اور اگر حدیث ہونے کے

عند محمد لقدرته على الماء ووجوب صرفه الى الجنابة لا ينافي قدرته على صرفه الى الحدث ولهذا الوصف الى الوضوء جائز وتيمم الجنابة اتفاقاً وعند ابى يوسف لا يعيد لانه مستحق الصرف الى اللعة والمستحق بجهة كالمعدوم فان لم يكن تيمم للحدث الخ وقد سبق.

اس لیے کہ وہ پانی لمعہ میں صرف کیے جانے کا مستحق ہو چکا تھا اور جو کسی جانب کا مستحق ہو معدوم کی طرح ہے۔ تو اگر اس نے حدیث کا تیمم نہ کیا تھا الخ۔ یہ کلام گزر چکا۔ (ت)

اقول اخردلیل ابی یوسف فاذا ترجیحه وصرح فی تعلیل محمد بوجوب صرفه الى اللعة وانه لا ينافي قدرته على الوضوء وفي الغنية (عليه ان يبدا بغسل اللعة) ليصير عاد ما للماء في حق الحدث ولا يجوز تيممه للحدث قبله عند محمد لان صرف ذلك الماء الى اللعة دون الحدث ليس بواجب عنده بل على سبيل الاولوية فوجهه انه يمنع التيمم للحدث وعند ابى يوسف صرفه الى اللعة واجب فهو كالمعدوم بالنسبة الى الحدث فيجوز التيمم له قبل غسل اللعة ولو كانت تيمم بعد ما احدث

المحیط الرضوی ثم الهندیۃ
لوتیمم اولاً ثم غسل الجناسۃ یعیید
التیمم لانه تيمم وهو قادر علی ما یتوضؤ
بہ اھ و ما یتقی کتبت علیہ سابقاً ما نصہ
تو تیمم کا اعادہ کرے اس لیے کہ اس نے اس حالت میں تیمم کیا جب کہ وہ اتنے پانی پر قادر تھا جس سے وضو کرے۔ اھ اس پر میں نے زمانہ سابق میں اپنی لکھی ہوئی یہ عبارت دیکھی :

اقول هذا علی قول محمد ا ما علی
قول ابی یوسف فلا لکونہ مشغولاً بحاجة
فکان کالمعد لعطش وبہ جزم فی الدر
المختار اھ ثم رأیت بعدہ بزمان
نظرفیہ المحقق الحلبي فی الحلیۃ کما
نظر الفقیر ولله الحمد فعال بعد نقل
ما فی البدائع والمحیط قال العبد
الضعیف غفر الله تعالى له فیہ نظر بل
الظاهر الحكم بجواز التیمم تقدم علی
غسل الثوب اوتأخر لانه مستحق الضر
الی الثوب علی ما قالوا والمستحق الضر
الی جهة منعدم حکماً بالنسبة الی غیرها
کما فی مسألة اللعة مع الحدث قبل
التیمم له اذا کان الماء کافیا لاحد هما
فبدأ بالتیمم للحدث قبل غسلها کما هو
روایۃ الاصل وکما فی مسألة خوف

کھڑے سے نجاست دھوئے پھر تیمم کرے اور اگر پہلے تیمم کر لیا
تو یہ کفایت نہیں کر سکتا اس لیے کہ اتنے پانی پر قادر ہے کہ
اگر اس وضو کرے تو اسکی نماز ہو جائے اھ اور محیط رضوی پھر
چند پر میں ہے : ”اگر پہلے تیمم کیا پھر نجاست دھوئی
تو تیمم کا اعادہ کرے اس لیے کہ اس نے اس حالت میں تیمم کیا جب کہ وہ اتنے پانی پر قادر تھا جس سے
وضو کرے۔“ اھ اس پر میں نے زمانہ سابق میں اپنی لکھی ہوئی یہ عبارت دیکھی :

اقول یہ حکم امام محمد کے قول پر ہے لیکن
امام ابو یوسف کے قول پر اعادہ نہیں اس لیے کہ
وہ پانی حاجت میں مشغول تھا تو اس پانی کی طرح
ہوا جو پیاس کے لیے دکھا ہوا ہو۔ اسی پر درمختار
میں جزم کیا ہے ”اھ۔ پھر اس کے کچھ عرصہ کے بعد
میں نے دیکھا کہ اس پر محقق حلبي نے علیہ میں بھی ویسے ہی
کلام کیا ہے جیسے فقیر نے کلام کیا — اور خدا ہی
کے لیے حمد ہے — انہوں نے بدائع اور محیط کی بجائے
نقل کرنے کے بعد لکھا ہے : ”بندہ ضعیف کتاب ہے —
خدا نے برتر اس کی مغفرت فرمائے — یہ عمل نظر
سے — بلکہ ظاہر جواز تیمم کا حکم ہے۔ کھڑا دھونے
پہلے تیمم ہو یا اس کے بعد ہو۔ اس لیے کہ حسب ارشاد
علماء وہ پانی کھڑے میں صرف کیے جانے کا مستحق ہے
اور جو کسی ایک جانب صرف کئے جانے کا مستحق ہو چکا ہو
وہ دوسری جانب کی بہ نسبت حکماً معدوم ہے جیسے
حدث کے ساتھ لمعہ کے مسئلہ میں اس سے پہلے کہ

العطش ونحوه نعم تیشی ذلك على
سرواية الزيادات اه وتبعه في البحر
الرائق على الفاظه وزاد بعده ولهذا
قال في شرح الوقاية وانما تثبت القدرة
اذا لم يكن مصروف الى جهة اهم اه لكن
نراهم في السراج ان وجوب تاخير التيمم
في مسألة النجاسة مجمع عليه بخلاف
مسألة التيمم فاذا ثبت لا يكون جزم البدائع
والمحيط فيها بوجوب التأخير دليل المشي
على قول محمد في التيمم.

حدث کا تیمم کیا ہو۔ جب پانی دونوں میں سے کسی ایک
کے لیے کافی ہو تو لمعہ دھونے سے پہلے تیمم حدث سے
ابتدا کی ہو۔ جیسا کہ اصل کی روایت ہے۔ اور
جیسا کہ خوف تشنگی وغیرہ کے مسئلہ میں ہے۔ ہاں
وہ حکم روایت زیادات پر چل سکتا ہے احمد۔ اور
البحر الرائق میں ان ہی کے الفاظ کے ساتھ ان
کا اتباع کیا ہے۔ اور اس کے بعد مزید یہ لکھا ہے:
”اسی لیے شرح وقایہ میں فرمایا: اور قدرت اسی وقت
ثابت ہوتی ہے جب اس سے زیادہ اہم جانب میں
مصروف نہ ہو“۔ لیکن سراج میں یہ خیال کیا ہے
کہ مسئلہ نجاست میں تیمم مؤخر کرنے کا وجوب متفق علیہ اور اجماعی ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس کے
پیش نظر مسئلہ نجاست میں وجوب تاخیر پر بدائع ومحیط کا جزم مسئلہ لمعہ میں امام محمد کے قول پر مشی کی دلیل
نہ ہوگا۔ (ت)

اقول لكن قد اسمعناك نص الامام
صدر الشريعة انفا انما تثبت القدرة اذا
لم يكن مصروف الى نجاسة ونصب الذم
المختار المشغول بحاجة غسل نجس
كالعدو ومفاتيح الاجماع وقد جزمنا به
كأنه لا خلاف فيه فضلا عن الاجماع
على خلافه ثم اذ قد ذكرنا الاجماع ههنا

اقول لیکن امام صدر الشریعہ کی عبارت
ہم ابھی پیش کر چکے کہ ”قدرت اسی وقت ثابت ہوتی
ہے جب نجاست کی جانب مصروف نہ ہو“۔ اور
درمختار کی یہ عبارت کہ ”جو کسی نجس کو دھونے کی ضرورت
میں مشغول ہے معدوم کی طرح ہے“۔ تو اجماع
کہاں؟ جب کہ ان دونوں نے اس پر یوں جزم کیا ہے
جیسے اس میں کوئی خلاف ہی نہیں اس کے خلاف پر

۱۳۹/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

لے البحر الرائق باب التیمم
لے ایضاً

۱۰۵/۱

المکتبۃ الرشیدیہ دہلی
مجتبائی دہلیلے شرح الوقایہ باب التیمم
لے الدر المختار

۲۵/۱

قد مر نقل الخلاف في مسألة اللعنة ابدی
بينهما فارقا به تثبيت العلامة الشامي
في دفع نظر الحلية والبصر فقال في منحة
الخالق ذكر في السراج لو بدأ بالتيمم ثم
غسل النجاسة اعاد التيمم اجماعا بخلاف
المسألة الاولى ای مسألة اللعنة على
قول ابی یوسف لانه تيمم هنا وهو قاد على
ماء لو توضأ به جائز وهناك ای في مسألة
اللعنة لو توضأ بذلك الماء لم يجز لانه
عاد جنبا برؤية الماء اهـ و به يندفع النظر
فتدبراه واورده ايضا في رد المحتار فقال
وهو فرق حسن دقيق فتدبره اهـ .

اجماع خودرکنار — پھر جب سراج میں یہاں اجماع
ذکر کیا اور اس سے پہلے مسئلہ لمعہ میں اختلاف نقل
کیا تو ان دونوں کے درمیان ایک وجہ فرق بھی ظاہر
کی جس سے علامہ شامی نے حلیہ و تحریر کا کلام دفع کرنے
میں تمسک کیا۔ منہ الخالق میں لکھتے ہیں: "سراج
میں ذکر کیا ہے کہ اگر پہلے تیمم کر لیا پھر نجاست دھوئی
تو اسے اجماعاً تیمم کا اعادہ کرنا ہے۔ بخلاف پہلے
مسئلہ کے۔ یعنی مسئلہ لمعہ کے برخلاف، امام ابو یوسف
کے قول پر۔ اس لیے کہ یہاں اس نے اس حالت
میں تیمم کیا کہ وہ ایسے پانی پر قار تھا جس سے اگر
وضو کرتا تو جائز ہوتا۔ اور وہاں یعنی مسئلہ لمعہ
میں اگر اس پانی سے وضو کرتا تو جائز نہ ہوتا۔

اس لیے کہ پانی دیکھنے کی وجہ سے وہ پھر جنب ہو گیا" اهـ — اور اسی سے وہ کلام دفع ہو جاتا ہے۔ فتدبر
(تو غور کرنا چاہئے) اهـ — سراج کا کلام رد المحتار میں بھی ذکر کر کے فرمایا ہے، "وہو فرق حسن دقیق
فتدبره (اور یہ ایک عمدہ دقیق فرق ہے جس میں تدبر کرنا چاہئے) (ت)

اقول میں کہتا ہوں) اور توفیق خدا ہی ہے

اس کے دو محل ہیں،

اول: جواز یعنی صحت ہو۔ جیسا کہ

ملک العلماء کی عبارت سے مستفاد ہوتا ہے اس
طرح کہ انہوں نے جواز کی نسبت نماز کی طرف کی ہے۔

اب اس میں کلام ہے

اولاً: محض اتنا کہ اس سے وضو درست ہے

نہ قدرت کا اثبات کرتا ہے نہ عجز کی نفی کرتا ہے۔

اقول وبالله التوفیق له

محملان۔

الاول الجواز بمعنى الصحة كما

تعطيه عبارة ملك العلماء حيث نسب

الجواز الى الصلاة و

فيه

اولاً: ان مجرد صحة الوضوء

به لا يثبت القدرة ولا ينفي العجز

دیکھئے بیمار یا ایک میل دُوری والے نے اگر مشقت اٹھائی اور پانی سے وضو کیا تو وضو صحیح ہے اور اس سے نماز جائز ہے۔ بلکہ زیادہ اہم ضرورت میں پانی کا مشغول ہونا بھی عجز کی صورتوں میں سے ہے جیسے وہ پانی جو پیاس کے لیے یا آٹا گوندھنے کیلئے جمع کر رکھا ہو باوجودیکہ اگر اس سے وضو کرے تو اس کی نماز قطعاً جائز ہے۔

ثانیاً خاص سراج پر یہ کلام ہے کہ ایسا ہے توفیق ضائع کر دینا چاہئے کیونکہ صحت اور جواز نماز تو قطعاً مسئلہ لمعہ میں بھی حاصل ہے۔ وہ دیکھئے جو ہندیہ، کافی اور شرح وقایہ کے حوالہ سے گزرا کہ اگر اس پانی کو وضو میں صرف کر لیا تو جائز ہے۔ ہندیہ و کافی نے اتفاقاً (بالاتفاق) کا اضافہ کیا۔ اور اس کا پھر جنب ہو جانا حدث کا وضو کرنے سے مانع نہیں اس لیے کہ یہ جنابت متعمرہ ہے اور حدث اس میں مندرج نہیں۔

دوم: جواز لمعنی علت ہو۔ یعنی مسئلہ نجاست میں اگر اس پانی سے وضو کر لیا تو حلال ہے بخلاف مسئلہ لمعہ کے۔ اس لیے کہ پھر جنب ہو گیا تو اسے جنابت میں صرف کرنا واجب ہے۔

اقول اس میں بھی کلام ہے۔

اولاً ہم نہیں مانتے کہ مسئلہ نجاست میں علت ہے کیونکہ اس میں نجاست حقیقہ کے ساتھ نماز کی ادائیگی کو قصداً اختیار کرنا ہے اس لیے کہ اسے قدرت تہی کہ دونوں نجاستیں دُور کرے حقیقہ کو پانی

الاتری ان المریض او البعید میلا
لوتحمل الحرج وتوضاً به لصح
وجائزات صلاته به بل الشغل بحاجة
اهم ایضاً من وجوه العجز
كالمدخل لعطش او عجن مع جواز
صلاته به قطعاً ان
فعل۔

وثانیاً علی السراج خاصۃ
اذن یطیح الفرق فالصحة و
جواز الصلاة حاصل قطعاً فی
مسألة اللعۃ ایضاً الا تری الی ما تقدم
عن الہندیۃ والکافی وشرح الوقایۃ
لوصرفه الی الوضوء جائز ان اد
الاولان اتفاقاً وعوده جنباً لا یمنعه
عن التوضی للحدث لان هذه الجنابة مقصود
والحدث غیر مندمج فیہا۔

الثانی بمعنی الحدای لو توضاً
به فی مسألة النجاسة حل بخلاف
مسألة اللعۃ لانه عاد جنباً فوجب صرفه
الی الجنابة۔

اقول و فیہ

اولاً لان سلم الحل فی النجاسة
فان فی اختیار الصلاة مع
نجاسة حقیقیۃ عمد الا انه کان
قادراً علی ان یزیل النجاستین الحقیقیۃ

بالماء والحكمة بالتراب كما قال
ملك العلماء ولم يكن للماء خلف في
الحقيقة فاذا صرفه الى الحكمة التي
كان يجد له خلفا فيها فقد اجمع و
اجمع على ان يصلى في نجس مائع
مع القدرة على ان الله فكيف يحل
هذا ما الاجزاء فلا نه عاجز عن
الماء عند ايقاع الصلاة وانما النظر
فيها الحاح الحالة الراهنة -

سے اور حکم کو مٹتی ہے۔ جیسا کہ ملک العلماء نے
فرمایا ہے اور نجاست حقیقہ میں پانی کا کوئی بدل
اور نائب نہیں۔ تو جب اس نے پانی کو حکم
میں صرف کیا جس میں پانی کا ایک بدل اُسے ستیاب
تھا تو اس نے اس بات کا پختہ ارادہ اور عزم محکم
کر لیا کہ نجس مانع کے ازالہ پر قدرت کے باوجود
اُس نجس مانع کے ساتھ نماز ادا کرے گا تو یہ حلال
کیسے ہوگا؟۔ رہا کفایت کر جانا تو اس کی وجہ
یہ ہے کہ نماز کی ادائیگی کے وقت وہ پانی سے عاجز
ہے۔ اور اس بارے میں صرف حالت موجودہ پر
نظر کی جاتی ہے۔ (د ت)

اگر یہ سوال ہو کہ ملک العلماء کی یہ
عبارت علت پر دلالت کر رہی ہے؟ تو ایک
طہارت سے نماز کی ادائیگی سے اولیٰ ہے۔ اور
خانیہ، خلاصہ، علیہ اور بحر کی یہ عبارت: اگر وضو
کر لیا اور نجس کپڑے میں نماز ادا کی تو جائز ہے اور
اسارت والا (بڑا کرنے والا) ہوگا۔ اھ اس لیے
کہ اسارت کا درجہ کراہت تحریم سے نیچے ہے۔

اقول ملک العلماء کی تعلیل سب سے
بڑی دلیل ہے جیسا کہ ناظر کو معلوم ہے۔ مگر
یہ ہے کہ جیسے اس میں لفظ "اولیٰ" ہے ویسے
ہی جنیس اور مزید کی اس عبارت میں ہے: بیشک
بلکہ خود بدائع کتاب الاستحسان میں یہ عبارت ہے: "مباح
سے باز رہنا ممنوع کے ارتکاب سے اولیٰ ہے" ۱۲ منہ فقہ

فان قلت بل يدل على الحل

قول ملك العلماء فكانت اولی من
الصلاة بطهارة واحدة وقول
الخانية والمخالصة والحلية والبحر
لو توضأ وصلى في الثوب النجس
جائز ويكون مسياً أهفان (لا سادة
دون كراهة التحريم).

اقول تعليل ملك العلماء ادل

دليل كما علمت على ان لفظة الاولى
فيها مثلها في قول
التجنيس والمزيد ان

عنه بل في نفس البدائع من كتاب الاستحسان
الامتناع من المباح اولی من ارتكاب المحظور ۱۲ منہ فقہ

له بدائع الصنائع
في البحر الرائق
تفصيل بيان ما يقتضيه التيمم
باب التيمم

مراعاة فرض العين اولى قال الشامي
فحيث ثبت انه فرض كانت خلافه
حراما اه من صدر الجهاد واطلاق
المسئ على من ترك واجبا غيرنا در
لاجرم ان قال في الغنية لو انما
بذلك الماء المحدث وبقي الثوب نجسا
لكان قد ترك الطهارة الحقيقية مع
قدرته عليها بغير عذر فيكون اشما
لكن تصح صلاته لثبوت العجز بعد
نفاد الماء اه وهذا عين ما فهمت
وقد اداك بلفظ اوجزوا حسن رحمه الله
تعالى والعلماء جميعا۔

فرض عين کی رعایت "اولی" ہے — اس پر
شامی نے فرمایا، تو جب یہ ثابت ہوا کہ وہ فرض
ہے تو اس کا خلاف حرام ہوا، اھ از شمس
کتاب الجہاد — اور واجب ترک کرنے والے
پر لفظ "مُسئ" (بر کر کے والا) کا اطلاق کوئی
نادر بات نہیں۔ لاجرم غنیہ میں لکھا ہے؛ اگر
اس پانی سے حدث دُور کیا اور پکڑا نجس رہ گیا
تو وہ طہارت حقیقیہ پر قادر ہونے کے باوجود
بلا عذر اس کا تارک ہوا تو گنہ گار ہوگا لیکن اس
کی نماز صحیح ہو جائے گی کیونکہ پانی ختم ہو جانے
کے بعد عجز ثابت ہو گیا "اھ — یہ بعینہ وہ ہے
جو میں نے سمجھا — اور انہوں نے اسے زیادہ مختصر
اور بہتر الفاظ میں ادا کیا — ان پر اور تمام علما پر خدا
کی رحمت ہو۔

وثانیا اذن ینقلب الفرق فحيث
جاء له صرف الماء الى الوضوء وابقاء
النجاسة المانعة بلا مزيل لأن يحصل
له صرفه الى الوضوء مع ازالة الجنابة
بالتيمم لا وای مدخل فيه لكون
الجنابة اغلظ قان الكل ینتفی اما بالماء
او بالتراب وای دلیل علی انه تجب
اتزالة الاغلظ بالماء دون التراب

ثانیا ایسا ہے تو فرق پلٹ جائے گا۔
جب اس کے لیے یہ جائز ہے کہ پانی وضو میں صرف
کر دے اور بغیر کسی زائل کرنے والی چیز کے نجاست
مانعہ کو باقی رکھے تو اس کے لیے جنابت کو تیمم سے
زائل کرنے کے ساتھ پانی کو وضو میں صرف کر لینا بدتر اور
جائز و حلال ہوگا۔ اور اس میں نجاست کے زیادہ
سمت ہونے کا کیا دخل؟ — سبھی تو دور ہو جا رہا ہے
یا پانی سے یا مٹی سے — اس پر کیا دلیل ہے کہ جو

وَبِالْجَمْلَةِ تَهْوَ بِحَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى أَنَّ النَّظَرَ لَا مَرَدَّ لَهُ وَإِنَّ الْأَظْهَرَ فِي مَسْأَلَةِ النِّجَاسَةِ مَا اسْتَظْهَرَ فِي الْحَلِيَّةِ وَالْبَحْرِ وَجُزْمَ بِهِ فِي شَرْحِ الْوَقَايَةِ وَالِدَرِّ الْمَخْتَارِ -

اقول وبہ ترجیح واللہ الحمد ماسکدہ المحقق المحلی صاحب الغنیۃ فی تفسیر منشأ الخلاف فان القول بجواز الصرف الی الوضوء مع اولویۃ الصرف الی اللعۃ هو الذی یقتضیہ الدلیل وعلی تسلیم وجوب الصرف الیہا ترد مسائل کثیرۃ ثبت فیہا العجز عن الماء لاجل المنع الشرعی کما بینا ہا فی رسالۃ قوانین العلماء وقد ینکوت الوجوب فی کلام الکافی من باب قولک حققک واجب علی فہران الاظہر فی ہذہ خلاف ما استظہر فی الحلۃ فالراجح فیہ قول محمد وقد ذیل بالاصح وهو تصحیح صریح وصاحب الحلۃ ترجمہ اللہ تعالیٰ لیس من اصحاب الترجیح -

آخر میں "اصح" بھی لکھ دیا — یہ صریح تصحیح ہے جب کہ صاحب حلۃ — ان پر خدا کی رحمت ہو اصحاب ترجیح سے نہیں ہیں۔ (ت)

فان قلت کونہ مستحق الصرف الی حاجۃ اہم لایختص بالوجوب الا تری ان المعد لعجن منہ مع ان العجن غیر واجب -

زیادہ سمجھتا ہے مٹی سے نہیں پانی ہی سے زائل کرنا واجب ہے؟ — بالجملہ محمد خدائے برتر یہ واضح ہو گیا کہ اس کلام کو کوئی بات رد کرنے والی نہیں اور مسئلہ نجاست میں اظہر وہی ہے جو حلۃ اور بحر میں ظاہر کیا گیا اور جس پر شرح وقایہ اور درمختار میں جزم ہوا۔

اقول اسی سے بحمدہ تعالیٰ اسے بھی ترجیح حاصل ہو گئی جس پر محقق حلۃ منشأ الخلاف کی تقریر میں ہے، اس لیے کہ مقتضائے دلیل یہی قول ہے کہ لمعین کافی صرف کرنے کے اولیٰ ہونے کے ساتھ وضو میں اس کے صرف کا بواز ہے — اور لمعہ میں صرف کا وجوب مان لینے پر ان بہت سے مسائل سے اعتراض ہو گا جن میں کسی شرعی مانعت کی وجہ سے پانی سے عجز نہ ثابت ہے جیسا کہ انہیں ہم نے رسالہ "قوانین العلماء" میں بیان کیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کافی کی عبارت میں وجوب "حققک واجب علی" (تمہارا حق میرے اوپر واجب ہے یعنی بقوت ثابت ہے) کے باب سے ہو۔ اس سے یہ بھی واضح ہوا کہ اس بارے میں اظہر اس کے برخلاف ہے جو حلۃ میں ظاہر کیا اور کہا "تو اس میں راجح امام محمد کا قول ہے" اور اس کے

اگر سوال ہو پانی کا زیادہ اہم ضرورت میں صرف کئے جانے کا مستحق ہونا وجوب ہی خاص نہیں، دیکھئے آٹا گوندھنے کے لیے رکھا ہوا پانی ہی باب ہے باوجودیکہ آٹا گوندھنا واجب نہیں۔

اقول ذلك تخفيفاً من ربكم

ورحمۃ یراعی حاجات عباده بالنقصیر
والقطیر فجاء التیمم اذا کان یدبیر
الماء من عنده بفلس وقیمته ثمہ نصف
فلس وجائز لبعده میل وانکان فی جہت
مذہبہ وهو یسیر الیہ لحاجة نفسه
اما المنع لحق الشرع فلا یتحقق الا بالوجوب
اذما لا یجب شرعاً لا یمنع ترکہ شرعاً
فظهر الفرق والحمد لله رب العالمین
ولذا مشیت فی الجدول علی قول محمد لانه
المدیل بالتصحیح الصریح ولانه الاظهر
من حیث الدلیل ولانه الاحوط فی الدین
وانکان قول ابی یوسف ایضاً لہ قوة لانه
قول ابی یوسف ولانه فی الاصل وقد
استظهر اوجہیتہ فی الحلیۃ وادعی الحب
ترجیحہ فی شرح الوقایۃ واخر دلیلہ فی
الکافی غیر انہم اعتمدوا حریفاً واحداً و
ہو استحقاق الصرف وقد علمت جوابہ و
لله الحمد۔ کہ وہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اس لیے کہ وہ "اصل" میں ہے اور علیہ میں اس کے ادھر ہونے
کو ظاہر بتایا، اور شرح وقایہ میں اس کی ترجیح کی طرف اشارہ کیا اور کافی میں اس کی دلیل مؤخر رکھی۔ مگر ان
سب حضرات کا مکتبہ ایک ہی حرف ہے اور وہ ہے استحقاق صرف۔ اور اس کا جواب معلوم ہو چکا۔
اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

اقول (میں کہتا ہوں) یہ تمہارے رب

کی جانب سے آسانی اور رحمت ہے۔ وہ فقیر و
قطیر (کچھ اور کچھ) اور گھٹل کے چھٹکے) میں اپنے بندوں
کی حاجتوں کی رعایت فرماتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ
اس صورت میں تیمم جائز ہو گیا جب پانی والا ایک پیسے
میں پانی بیچ رہا ہے اور وہاں اس کی قیمت آدھا پیسہ
ہے۔ اور ایک میل پانی دُور ہو تو تیمم جائز ہو گیا اگرچہ
وہ اس کے راستے ہی کی سمت میں ہو۔ اور اس طرف
وہ اپنی ضرورت کے لیے جا بھی رہا ہے۔ لیکن
حق شرع کی وجہ سے مخالفت تو یہ بغیر وجوب کے
محقق نہ ہوگی اس لیے کہ شرعاً تو واجب نہیں اس کا
ترک شرعاً ممنوع نہیں۔ اس سے فرق واضح ہو گیا
اور تمام خدا کے لیے ہے جو سارے جہانوں کا مالک
ہے۔ اسی لیے میں نقشہ میں امام محمد کے قول پر
چلا ہوں اس لیے کہ اس پر صریح تصحیح کا نشان
دیا گیا ہے اور اس لیے کہ دلیل کے اعتبار سے وہی
اظهر ہے اور اس لیے کہ دین میں وہی احوط ہے۔

اگرچہ امام ابو یوسف کے قول میں بھی قوت ہے اس لیے

کہ وہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اس لیے کہ وہ "اصل" میں ہے اور علیہ میں اس کے ادھر ہونے
کو ظاہر بتایا، اور شرح وقایہ میں اس کی ترجیح کی طرف اشارہ کیا اور کافی میں اس کی دلیل مؤخر رکھی۔ مگر ان
سب حضرات کا مکتبہ ایک ہی حرف ہے اور وہ ہے استحقاق صرف۔ اور اس کا جواب معلوم ہو چکا۔
اور خدا ہی کے لیے حمد ہے۔ (ت)

بالجملہ حاصل تحقیق یہ ہو کہ اگر کپڑے یا بدن پر کوئی نجاست حقیقیہ مانع ہے اور وضو نہیں اور پانی اتنا ملا
کہ چاہے نجاست دھو لے چاہے وضو کرے دونوں نہیں ہو سکتے تو واجب ہے کہ اس سے نجاست ہی دھوئے
اگر خلاف کرے گا گنہگار ہو گا حدث کے لیے تیمم کرے خواہ نجاست دھونے سے پہلے یا بعد اور بعد اولیٰ ہے کہ

خلافت علما سے بچنا ہے اور اسی لیے اگر پہلے کرچکا ہے نجا ست دھونے کے بعد دوبارہ تیمم کر لینا انسب و احری ہے اور اگر جنابت کا لمحہ باقی ہے اور حدیث بھی ہو اور وہ لمحہ غیر مراضع و ضو میں ہے یا کچھ مراضع و ضو کے ایک حصے میں کچھ دوسرے عضویں اور پانی اتنا ملا کہ دونوں میں جس ایک کو چاہے دھو لے دونوں نہیں ہو سکتے تو اس پانی کو لمحہ دھونے میں صرف کرے اور حدیث کے لیے لازم کہ جب پانی خرچ ہو لے اس کے بعد تیمم کرے اگرچہ پہلے بھی کرچکا ہو کہ وہ منقوض ہو گیا غا ہر ہے کہ تیمم بعد کو کرنے یا بعد کو دوبارہ کر لینے میں نہ کچھ خرچ ہے نہ کچھ عرج۔ تو اگر قول امام محمد کی صریح تصحیح نہ بھی ہوتی خلافت ائمہ سے خروج کے لیے اسی پر عمل مناسب و مندوب ہو تا نہ کہ اس طرف صراحتاً لفظ اصح موجود اور یہی دلیل کی رو سے ظاہر تر اور اسی میں احتیاط اور امر نماز میں احتیاط باعث فلاح و صلاح۔

اصلح اللہ سبیحہ و تعالیٰ بالنامع سائر
 اخواننا فی الدین ۝ وجعلنا جمیعاً من المفلحین
 وحشرنا فی زمرة الصالحین ۝ تحت لواء
 سید المرسلین ۝ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وعلیہم وعلیٰ آلہ و آلہم و حزبہ و
 حزبہم اجمعین ۝ ابد الابدین ۝ والحمد للہ
 رب العالمین ۝ و صلی اللہ تعالیٰ علی
 المصطفیٰ و آلہ و صحبہ ۝ و ابنہ و حزبہ ۝
 وعلینا بہم و لہم و فیہم و معہم آمین ۝
 یا ارحم الراحمین و اللہ تعالیٰ اعلم ۝ و علمہ
 جل مجدہ اتم و احکم ۝

اور ان کے ساتھ۔ قبول فرمائے سب رحم کرنے والوں سے بڑھ کر رحم فرمانے والے۔ اور خدائے برتر ہی خوب جاننے والا ہے اور اس کا علم بہت تمام اور محکم ہے اس کا مجد جلیل ہے۔ (ت)